

หะดีษอย่างง่าย

โดย อ. ปราโมทย์ ศรีอุทัย

บทที่ 1

หะดีษ คืออะไร ?

คำว่าหะดีษ (حَدِيثٌ) .. ตามหลักภาษา (لُغَةً) แปลว่า สิ่งใหม่, ข่าวคราว, คำพูด, แต่ตามหลักวิชาการ (اصْطِلَاحًا) หมายถึง ...

(مَا أَضِيفَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَوْلٍ أَوْ فِعْلٍ أَوْ تَقْرِيرٍ أَوْ صِفَةٍ)

“สิ่งซึ่ง “ถูกพาดพิง” ถึงท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัทธิลัทธิ อะลัษวะซัลลัม จากคำพูด, การกระทำ, การยอมรับ หรือคุณลักษณะของท่าน” ...

อีกนัยหนึ่ง, หะดีษ หมายถึงสิ่งที่ “ถูกอ้าง” ว่าเป็นคำพูด, การกระทำ, การยอมรับ หรือคุณลักษณะของท่านศาสดา คือลัทธิลัทธิ อะลัษวะซัลลัม ไม่ว่าข้ออ้างดังกล่าวจะตรงต่อความเป็นจริงหรือไม่ก็ตาม, ผู้รายงานเชื่อถือได้หรือเชื่อถือไม่ได้ก็ตาม, สายรายงานต่อเนื่องหรือขาดตอนก็ตาม ตามหลักการจะเรียกว่า “หะดีษ” ทั้งสิ้น ...

หะดีษ มีชื่อเรียกกันอีกว่า **سُنَّةٌ** (สุนนะฮ์หรือแบบอย่าง), **خَبْرٌ** (คอบัร หรือข่าวคราว), และ **أَثَرٌ** (อะษัร หรือร่องรอย) เพราะหะดีษจะเป็นสิ่งที่บอกกล่าวถึงแบบอย่าง, ข่าวคราว และร่องรอยของท่านศาสดา คือลัทธิลัทธิ อะลัษวะซัลลัม ...

เมื่อหะดีษ คือสิ่งที่ “ถูกอ้าง” ว่าเป็นคำพูด, การกระทำ, การยอมรับ, หรือคุณสมบัติของท่านนบีดังกล่าวมาแล้ว จึงต้องมีกระบวนการตรวจสอบข้ออ้างดังกล่าวว่า เป็นเรื่องจริงมาจากท่านนบียังที่อ้างหรือไม่? ซึ่งกระบวนการตรวจสอบ ก็คือต้องดูคุณสมบัติของผู้รายงานว่า มีความจำดีหรือไม่, เป็นผู้มีคุณธรรมน่าเชื่อถือได้หรือไม่, ได้รับฟังการรายงานมาอย่างต่อเนื่องหรือไม่, และข้อความที่รายงานมานั้น มีความบกพร่องหรือไม่ เป็นต้น ..

หะดีษบทใดที่ผ่านกระบวนการตรวจสอบดังกล่าวแล้ว ไม่พบว่า มีข้อบกพร่องใดๆทั้งในข้อความ (مَنْ) และสายรายงาน (سَنَدٌ) นักวิชาการจะเรียกหะดีษบทนั้นว่า หะดีษเศาะหีหะฮ์ (حَدِيثٌ صَحِيحٌ) คือ หะดีษที่ถูกต้อง ...

แต่ถ้าหะดีษบทใดตรวจสอบแล้วพบว่า มีข้อบกพร่อง, ไม่ว่าในสายรายงานหรือในข้อความอันเป็นต้นบทหะดีษ นักวิชาการจะเรียกหะดีษบทนั้นว่า หะดีษเฎาะอ์ฟ (حَدِيثُ ضَعِيفٍ) คือ หะดีษที่อ่อนหรือไม่ถูกต้อง ...

ตัวอย่างหะดีษเฎาะอ์ฟ

ท่านบุคอรีฯได้บันทึกไว้ว่า ...

حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، حَدَّثَنَا أَبُو صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : تَجِدُ مِنْ شَرِّ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عِنْدَ اللَّهِ ذَا لُؤْجَهَيْنِ، الَّذِي يَأْتِي هَوْلًا بِوَجْهِهِ، وَهَوْلًا بِوَجْهِهِ ...

ลักษณะการรายงานและข้อความของหะดีษบทนี้ เป็นดังนี้ ...

1. บุคอรีฯ
2. อุมัรฺ บิน หัฟส์
3. หัฟส์ บิน ฆิยาษ (บิดาของอุมัร)
4. อัล-อะอุมัษ
5. อับู ศอลิห์
6. อับู สุร็อยเราะฮ์ ร.ฎ.
7. ท่านนบิย์ ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม ได้กล่าวว่า ...

“ท่านจะได้พบว่า มนุษย์ที่ชั่วช้าที่สุดในวันกิยามะฮ์ ณ ที่อัลลอฮ์ก็คือ ผู้ซึ่งตีสองหน้า ! (คือ) ผู้ซึ่งไปหาคนหนึ่งด้วยสีหน้าแบบหนึ่ง และไปหาอีกคนหนึ่งด้วยสีหน้าอีกแบบหนึ่ง” ...

(บุคอรีฯ, หะดีษที่ 6058)

อธิบาย

ข้อความข้างต้นนี้ เรียกว่า หะดีษ เพราะถูกอ้างว่า เป็นคำพูดของท่านนบิย์มุหัมมัด ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม ...

นักวิชาการได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รายงานหะดีษบทนี้แล้วพบว่า ทุกคนล้วนเป็นผู้ที่เชื่อถือได้, รายงานมาอย่างต่อเนื่อง, และข้อความข้างต้นก็ปราศจากข้อบกพร่อง ...

หะดีษบทนี้ จึงเรียกว่า เป็น หะดีษเฎาะอ์ฟ (حَدِيثُ صَحِيحٍ) หรือหะดีษที่ถูกต้อง คือ เป็นคำพูดของท่านนบิย์จริงๆ ...

ตัวอย่างหะดีษเกาะอิฟ

ท่านอัด-ดาร์กูญนีซ ได้บันทึกไว้ว่า ...

حَدَّثَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ بْنُ عَلِيٍّ، ثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ مَرْوَانَ، ثَنَا عُمَرُ بْنُ عُثْمَانَ بْنِ عَاصِمٍ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فَضْلِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ طَاوُوسٍ، عَنْ جَابِرٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَا يَقْرَأُ الْحَائِضُ وَلَا النُّفْسَاءُ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْئًا

ลักษณะการรายงานและข้อความของหะดีษบทนี้ เป็นดังนี้ ...

1. อัด-ดาร์กูญนีซ
2. अब्दुस् ซอมัด บิน อะลี
3. อิบรอฮีม บิน อะหมัด บิน มัรวาน
4. อุมร์ บิน อุษมาน บิน อาศิม
5. มุหัมมัด บิน ฟุฏล์
6. อะฏียะฮ์ บิน อุมร์ (บิดาของมุหัมมัด บิน ฟุฏล์)
7. ฏอวูซ บิน กัยซาน
8. ญาบิร บิน अब्दुलลอہ ر.ه.
9. ท่านรอซูลุลลอฮ์ ค็อลลัลลอฮู อะลยฮิอะซาลัม ได้กล่าวว่า ...

“ห้ามสตรีที่กำลังมีประจำเดือน และสตรีที่กำลังมีนิฟาส (เลือดหลังจากคลอดบุตร) อ่าน ส่วนใดของอัล-กุรอานเป็นอันขาด” ...

(สุนัน อัด-ดาร์กูญนีซ, เล่มที่ 2 หน้า 87)

อธิบาย

ข้อความข้างต้นนี้ เรียกว่า หะดีษ เพราะถูกอ้างว่า เป็นคำพูดของท่านรอซูลุลลอฮ์ ค็อลลัลลอฮู อะลยฮิอะซาลัม ...

แต่เมื่อนักวิชาการได้ตรวจสอบดูแล้ว ปรากฏว่า บุคคลหมายเลข 5 ของสายรายงานหะดีษบทนี้ คือ “มุหัมมัด บิน ฟุฏล์” ถูกวิจารณ์ว่า เป็นจอมโกหก (كَذَّابٌ)

(หนังสือ “ตักรียบ อัต-ตะฮะซิบ” เล่มที่ 2 หน้า 200)

ดังนั้น หะดีษบทนี้จึงเรียกว่า เป็นหะดีษเกาะอิฟ (ضَعِيفٌ) หรือหะดีษอ่อน คือ มิใช่คำเป็น คำพูดของท่านนบีอย่างแท้จริง ดังที่ถูกอ้าง ...

หมายเหตุ

มีข้อความบางลักษณะที่ถูกนำมาใช้แทนค่าความหมายหะดีษ หรืออีกนัยหนึ่ง อนฺุโลมให้เรียกว่าหะดีษ ... ทั้งๆที่โดยพื้นฐานของข้อความนั้นไม่อาจจะเรียกว่าหะดีษ เพราะไม่ใช่เป็นคำพูด หรือการกระทำของท่านนบีฯ คือลัทธิลอส อุลัยฮะซัลลัม ...

นั่นก็คือคำว่า رِوَايَة ...

“ริวายะฮ์” ตามหลักภาษา แปลว่า การรายงาน, การบอกเล่า ...

แต่ตามหลักวิชาการ คำว่าริวายะฮ์หมายถึง การรายงานหรือคำบอกเล่าของเศาะหาบะฮ์ หรือตาบิอินที่มีเรื่องราวเกี่ยวกับตัวท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัทธิลอส อุลัยฮะซัลลัม หรือไม่ได้เกี่ยวกับตัวท่านก็ได้ ...

เมื่ออนฺุโลมให้เรียกว่าหะดีษ ริวายะฮ์ จึงมีสถานภาพเหมือนกันกับหะดีษทุกประการ คือ มีทั้งริวายะฮ์หรือรายงานที่เศาะหียะฮ์ และริวายะฮ์หรือรายงานที่เญาอิฟ.

ตัวอย่างริวายะฮ์ที่เศาะหียะฮ์

ท่านบุคอรีฯ ได้บันทึกเอาไว้ว่า

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : كُنْتُ أَرَجُلُ رَأْسِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا حَائِضٌ

จากท่านหญิงอาอิชะฮ์ ร.ฎ. ซึ่งกล่าวว่า ... “ฉันเคยหิวผมให้ท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัทธิลอส อุลัยฮะซัลลัม ขณะที่ฉันกำลังมีประจำเดือน” ...

(บุคอรีฯ หะดีษที่ 295)

อธิบาย

ข้อความข้างต้นนี้ โดยพื้นฐานจะไม่เรียกว่า เป็นหะดีษ เพราะมิใช่เป็นคำพูดหรือการกระทำของท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัทธิลอส อุลัยฮะซัลลัม, แต่จะกันเรียกว่า เป็นริวายะฮ์ คือการรายงานของเศาะหาบะฮ์ (หมายถึงท่านหญิงอาอิชะฮ์ ร.ฎ.) ที่มีเรื่องราวเกี่ยวกับตัวท่านศาสดาอยู่ด้วย ...

แต่ตามหลักวิชาการหะดีษ อนฺุโลมให้เรียกข้อความข้างต้นนี้ว่า เป็นหะดีษ ...

อันเนื่องมาจากสายรายงานของริวายะฮ์นี้ ถูกต้อง ข้อความดังกล่าวข้างต้นนั้นจึงถือว่าเป็นริวายะฮ์ (รายงาน) ที่เศาะหียะฮ์ (ถูกต้อง) ...

ตัวอย่างของริวายะฮ์ที่เญาอิฟ

ท่านอิหม่ามอะหมัด ได้บันทึกเอาไว้ว่า...

عَنْ أَبِي الرَّبِيعِ قَالَ : كُنْتُ مَعَ بْنِ عُمَرَ فِي جَنَازَةٍ، فَسَمِعْتُ صَوْتَ إِنْسَانٍ يَصِيحُ فَبَعَثَ إِلَيْهِ فَأَسْكَنَهُ، قُلْتُ : يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ ! لِمَ أَسْكَنَهُ ؟ قَالَ : إِنَّهُ يَتَأَذَّى بِهِ الْمَيِّتُ حَتَّى يَدْخُلَ قَبْرُهُ

มีรายงานจากท่านอบี อัมรฺ-รอเบียอะฮฺ ซึ่งกล่าวว่า .. “ฉันอยู่ร่วมกับท่านอิบนุ อุมฺรฺ ร.ฎ. ที่ผู้ตายคนหนึ่ง แล้วฉันได้ยินเสียงใครบางคนหวีดร้องขึ้น ท่านอิบนุ อุมฺรฺ จึงให้คนไปสั่งให้เขาหนึ่งเงิบเงย, ฉันจึงถามว่า โอ้ ท่านบิดาของอัศศุเราะฮ์มาน (เป็นชื่อรองของท่านอิบนุ อุมฺรฺ) ท่านสั่งให้เขาหนึ่งเงิบทำไม ? ท่านอิบนุ อุมฺรฺ จึงตอบว่า .. (เพราะ) ผู้ตายจะทุกข์ทรมานจากเสียงหวีดร้องของเขาจนกว่าจะถูกนำลงหลุม”...

(มุสнадอิหม่ามอะหมัด เล่มที่ 2 หน้า 135)

อธิบาย

ข้อความข้างต้นนี้ โดยพื้นฐานไม่เรียกว่าหะดีษ เพราะไม่ใช่คำพูดหรือการกระทำ หรือการรับรองของท่านนบีฮัมมัด คือลัดลอสอ อะลยฮะซัลลัม .. แต่จะเรียกว่าเป็น ริวายะฮ์, .. คือการรายงานเหตุการณ์และคำพูดของเศาะหาบะฮ์ (ท่านอิบนุ อุมฺรฺ ร.ฎ.) ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับท่าน ศาสดาเลย ...

แต่ในทางหลักวิชาการหะดีษ อนุโลมให้เรียกข้อความอันเป็นคำพูดของเศาะหาบะฮ์ข้างต้นนี้ว่า เป็น “หะดีษ” ที่ถูกต่อท้ายด้วยคำว่า “เมาฎุฟ” จึงมีความหมายเป็น “หะดีษเมาฎุฟ” (حَدِيثٌ مَوْفُوفٌ) ... คือเป็นเพียงรายงานการกระทำหรือคำพูดของเศาะหาบะฮ์ .. ดังจะได้อธิบายรายละเอียดต่อไป อินชาอัลลอฮ์ ...

และเมื่อนักวิชาการได้ทำการตรวจสอบการรายงานข้างต้นนี้แล้ว พบว่าในสายรายงานของมัน มีชื่อของ “อับู ซุบะฮ์ อัฏ-ฏะฮฺฮาน (أَبُو شُعْبَةَ الطَّحَّانُ)” ซึ่งถูกวิจารณ์ว่าเป็นบุคคลที่ถูกเมินหรือเญาฮิฟมาก (مَرْكُوفٌ) ...

(หนังสือ “มิซาน อัล-เอียะอูดิฮาล” เล่มที่ 4 หน้า 536, และหนังสือ “มัจญมะอฺ อัช-ชะวาอิด” เล่มที่ 3 หน้า 106) ...

ดังนั้น ข้อความข้างต้นนี้จึงเรียกว่า เป็น “ริวายะฮ์ (รายงาน) ที่เญาฮิฟ” ก็ได้, ... หรือจะเรียกว่าเป็น “หะดีษเมาฎุฟที่เญาฮิฟ” ก็ได้เช่นเดียวกัน ...

สรุปแล้ว ตามหลักวิชาการหะดีษนั้น ทุกๆอย่างที่ถูกอ้างอิงถึงท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัดลอสอ อะลยฮะซัลลัม จะถูกเรียกว่าเป็น “หะดีษ” ทั้งสิ้น แม้ว่ามันจะเป็นข้ออ้างที่ “เมาฎุฟ” คือ ถูกกู้ขึ้นมา, หรือเป็นข้ออ้างที่ “เญาฮิฟ” คือ อ่อน ก็ตาม ...

แต่โปรดเข้าใจด้วยว่า ที่เรียกว่า “เมากัวะอูหรือเฆาะอิฟ” นั้น มิได้หมายความว่า คำพูดของท่านศาสดา คือลัลลอลอสู อะลัยฮิอะซัลลัมเป็นเท็จ, หรือคำพูดของท่านศาสดามุหัมมัด อ่อน, แต่หมายถึงว่า ข้อความที่ “ถูกอ้าง” ว่าเป็นคำพูดหรือการกระทำของท่านศาสดาในหะดีษเมากัวะอูหรือในหะดีษเฆาะอิฟ แท้ที่จริงมิใช่เป็นคำพูดหรือการกระทำของท่านศาสดา แต่อย่างใด ...

ทว่า .. มันเป็นเพียง “คำพูด” ของผู้ที่กู้ข้อความดังกล่าวขึ้นมาเอง, ... หรือมิฉะนั้น มันก็เป็นเพียง “ข้ออ้าง” ของผู้รายงานที่ขาดความน่าเชื่อถือบางท่านที่อ้างว่า มันเป็นสิ่งที่มาจากท่านศาสดา คือลัลลอลอสู อะลัยฮิอะซัลลัม ทั้งๆที่ความจริงแล้ว มิอาจจะยอมรับได้ว่าสิ่งนั้น มันมาจากท่านศาสดาแต่ประการใด ...



บทที่ 2

องค์ประกอบของหะดีษ

หะดีษทุกบท จะต้องมียอดประกอบ 2 ประการดังต่อไปนี้ ซึ่งจะขาดประการใดประการหนึ่งมิได้ คือ ...

1. **سَنَدٌ** (สายรายงาน)
2. **مَتْنٌ** (ข้อความหรือตัวบท)

ปกติ จะไม่เคยมีหะดีษใดที่มีเฉพาะสายรายงานโดยปราศจากตัวบท, แต่ในด้านตรงข้าม จะมีจำนวนมิใช่น้อยที่มีตัวบทหรือข้อความซึ่งถูกอ้างว่าเป็นหะดีษ แต่ไม่ปรากฏมีสายรายงานอยู่ด้วยเลย ...

ข้อความดังกล่าวเหล่านั้น จึงไม่เรียกว่าเป็นหะดีษตามหลักวิชาการ ...

ตัวอย่างในเรื่องนี้ ได้แก่ข้อความ (ซึ่งถูกอ้างว่าเป็นหะดีษ) ที่แพร่หลายบทหนึ่ง ด้วยข้อความที่ว่า ...

اِخْتِلَافُ أُمَّتِي رَحْمَةً

“ความขัดแย้งของประชาชาติของฉัน คือความเมตตา (แก่ประชาชน)”

นักวิชาการทุกท่านที่นำเสนอ “หะดีษ” นี้ อาทิเช่น ท่านนัศรุลมุก็อดดิสัย ในหนังสือ “อัล-หุญญะฮ์”, ท่านอัล-บัยฮะกี๊ในหนังสือ “อิร-ริฆาละฮ์ อัล-อัชชะรียะ” เป็นต้น ล้วนนำเสนอข้อความนี้โดยปราศจากสายรายงานทั้งสิ้น ... ดังคำกล่าวของท่านอัล-สะยูญีย์ในหนังสือ “อัล-ญาเมียะฮ์ อัล-เศาะมิรฺ” หะดีษที่ 288 ...

ท่านชัยค์อิซ-ซุบกี๊ ได้กล่าวว่า ...

وَلَيْسَ بِمَعْرُوفٍ عِنْدَ الْمُحَدِّثِ يَنْ، وَلَمْ أَفْ لَهُ عَلَى سَنَدٍ صَحِيحٍ، وَلَا ضَعِيفٍ، وَلَا مَوْضُوعٍ

“หะดีษนี้ ไม่เป็นที่รับรู้กันสำหรับนักวิชาการหะดีษ, และฉันก็ไม่เคยทราบว่ามันจะมีสายรายงานที่เศาะเหียะฮ์, สายรายงานที่เฎาะอีฟ, หรือแม้กระทั่งสายรายงานที่เมาฎีวะฮ์ (อยู่หรือไม่)”

(หนังสือ “ฟัยฎุล กอดิรฺ” ของท่านอัล-มันนาวี๊, เล่มที่ 1 หน้า 212)

ความหมายของคำกล่าวข้างต้นก็คือ การยอมรับว่า หะดีษข้างต้น เป็นหะดีษที่ไม่มีสายรายงานนั่นเอง ...

และเมื่อไม่มีสายรายงาน จึงไม่เรียกข้อความนั้นว่า เป็นหะดีษ .. ดังกล่าวมาแล้ว
ต่อไปนี้ คือคำอธิบายเกี่ยวกับความหมายของ **سَنَدٌ** และ **مَتْنٌ** ...

1. **سَنَدٌ** (สายรายงาน)

คำว่า **سَنَدٌ** ตามหลักภาษา แปลว่า การพาตึง, การอ้างอิง ...

ตามหลักวิชาการหะดีษ หมายถึงกระบวนการที่บุคคลกลุ่มหนึ่ง ได้พาตึงหรืออ้างอิงการ
รายงานหะดีษบทใดบทหนึ่งจากบุคคลอื่น โดยรายงานสืบทอดกันมาตามลำดับ – ไม่ว่าจะมียะระดับ
ละก็คนก็ตาม, และไม่ว่าจะมีการขาดตอนในการรายงานหรือไม่ก็ตาม – จากจุดเริ่มต้นของสาย
รายงาน (**أَوَّلُ السَّنَدِ**) จนถึงจุดสิ้นสุด (**آخِرُ السَّنَدِ**) ของสายรายงานนั้นๆ ...

ในกรณีนี้ มีสิ่งที่เราจำเป็นต้องรับทราบก็คือ จะมีคำอยู่อีก 2 คำที่มีความหมายคล้ายๆ
กับคำว่า **سَنَدٌ** ได้แก่คำว่า **إِسْنَادٌ** และ **مُسْنَدٌ** ...

(1). คำว่า **إِسْنَادٌ** (อิสนาต) แปลว่า “การสืบสายรายงาน” ... ได้แก่การกล่าวของ
ผู้รายงานแต่ละท่านในสายรายงานของหะดีษว่า **حَدَّثَنَا** (เขาได้พูดกับฉัน) ... หรือ **أَخْبَرَنَا** (เขาได้
บอกฉัน) .. หรือ **سَمِعْتُهُ يَقُولُ** (ฉันได้ยินเขาพูดว่า..) เป็นต้น ...

(2). คำว่า **مُسْنَدٌ** (มุสนัด) แปลว่า “ที่ถูกรายงานมา” ซึ่งก็มีความหมาย 3 ลักษณะ คือ
...

ก. มีความหมายเดียวกับคำว่า **سَنَدٌ** คือหมายถึง “สายรายงาน”

ข. หมายถึง “ตำราหะดีษที่รวบรวมการรายงานมาจากเศาะหาบะฮ์ท่านหนึ่งท่านใด
โดยเฉพาะ โดยไม่มีรายงานจากเศาะหาบะฮ์ท่านอื่นเจือปนอยู่ด้วย” ...

ตัวอย่างเช่น ตำราหะดีษที่รวบรวมการรายงานมาจากท่านหญิงอาอิชะฮ์ ร.ฎ. เป็นการ
เฉพาะ ก็จะถูกเรียกว่า “มุสนัดของท่านหญิงอาอิชะฮ์” ... หรือตำราหะดีษที่รวบรวมการรายงาน
ของท่านอบู สุร็อยเราะฮ์ ร.ฎ.ล้วนๆก็จะถูกเรียกว่า “มุสนัดของอบู สุร็อยเราะฮ์” เป็นต้น ...

ค. หมายถึง หะดีษที่มีสายรายงานต่อเนื่องไม่มีการขาดตอน ... จนถึงท่านศาสดา
ที่อลลัฮ์ลอสู อะลัยฮิอะซัลลัม ...

โดยปกติแล้ว แม้คำว่า **سَنَدٌ**, **إِسْنَادٌ**, และ **مُسْنَدٌ** จะมีความหมายแตกต่างกันอยู่บ้าง
ดังที่กล่าวมาแล้ว แต่มักจะถูกนำมาใช้โดยทั่วไปในความหมายเดียวกันกับคำว่า **سَنَدٌ** คือ
หมายถึง “สายรายงาน” นั่นเอง ...

2. **مَتْنٌ** (ข้อความหรือตัวบท)

คำว่า “มัดนุน” หมายถึงข้อความที่เป็นคำพูดหรือการกระทำของท่านนบีฯ ที่อรรถาธิบาย อรรถาธิบายที่ถูกระบุไว้ตอนหลัง หลังจากสิ้นสุดสายรายงานแล้ว ...

จากองค์ประกอบหลักทั้ง 2 ประการข้างต้น นักวิชาการหะดีษได้แยกแยะส่วนปลีกย่อย ต่างๆไว้ดังนี้ ...

1. **سَنَدٌ** หรือ **مُسْنَدٌ** (สะนัด หรือ มุสนัด) หมายถึง สายรายงานหะดีษ
2. **إِسْنَادٌ** (อิสนาต) หมายถึง การสืบสายรายงานหะดีษ
3. **رَوَى** (รอวัย) หมายถึง ผู้รายงานหะดีษ
4. **مُخْرِجٌ** (มุขริญ) หมายถึง ผู้บันทึกหะดีษ
5. **أَوَّلُ السَّنَدِ** (เอาวัล อัส สะนัด) หมายถึง จุดเริ่มต้นของสายรายงาน
6. **آخِرُ السَّنَدِ** (อาอิร อัส สะนัด) หมายถึง จุดสุดท้ายของสายรายงาน
7. **وَسَطُ السَّنَدِ** (วะซฏ์ อัส สะนัด) หมายถึง ตอนกลางของสายรายงาน
8. **صَحَابِيٌّ** (เศาะหาบียฺ) หมายถึง เศาะหาบะฮ์ของท่านรอซูล์ ที่อรรถาธิบาย อรรถาธิบายที่ถูกระบุไว้ตอนหลัง

วะซฏ์

9. **تَابِعِيٌّ** (ตาบิอียฺหรือตาบิอิน) หมายถึง สหาย, ศิษย์ของเศาะหาบะฮ์
10. **مَتْنٌ** (มัดนุน) หมายถึง ตัวบทหรือข้อความของหะดีษ

เพื่อให้ท่านผู้อ่านเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น ผมจึงขอนำเสนอลักษณะของสายรายงาน และสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสายรายงาน, ตลอดจนตัวบทหะดีษ ในตัวอย่างดังต่อไปนี้ ...

ท่านมุสลิม ได้รายงานมาว่า ...

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَابْنُ بَشَّارٍ، قَالَ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، قَالَ : سَمِعْتُ
فَتَادَةَ يُحَدِّثُ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : سَوْؤُوا صُفُوفَكُمْ !
فَإِنَّ تَسْوِيَةَ الصُّفُوفِ مِنْ تَمَامِ الصَّلَاةِ ...

ลักษณะของหะดีษบทนี้ เป็นดังนี้ ...

1. ท่านมุสลิม
2. มุหัมมัด บินอัล-มุฮันนา, และอิบนุ บัซซาร
3. มุหัมมัด บิน ญะอฺฟัร
4. ชุอฺบะฮ์
5. เกาะดาคะฮ์
6. อนัส บิน มาลิก ร.ฎ.

7. ท่านรอซูลุลลอฮ์ ค็อลลัลลอฮู อะลัยฮิวะซัลลัม ซึ่งกล่าวว่า ...

“จงจัดแถวของพวกท่านให้ตรง เพราะการจัดแถวให้ตรง เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์แห่งการนมาซ” ...

(มุสลิม, เล่มที่ 1 หน้า 324, หะดีษที่ 433/124)

อธิบาย

(1). ภาพรวมของผู้รายงานทุกท่านตามลำดับ ตั้งแต่หมายเลข 1 จนถึงหมายเลข 6 เรียกว่า سُنَد หรือ مُسْنَد (สะนัด หรือมุสนัด) คือ สายรายงานหะดีษ ...

(2). คำพูดของท่านมุสลิมตั้งแต่เริ่มต้นหะดีษที่ว่า... حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى (มุหัมมัด บินอัล-มุซันนาได้พูดกับฉัน) ... และคำพูดของผู้รายงานท่านอื่นที่คล้ายคลึงกันนี้จนถึงคำว่า قَالَ ... رَسُولُ اللَّهِ (ท่านรอซูลุลลอฮ์ได้กล่าวว่า) เรียกว่า إِسْنَاد (อิสนาต) คือ การสืบสายรายงานหะดีษ ...

(3). ตัวบุคคล ตั้งแต่หมายเลข 1 (ท่านมุสลิม) ไปจนถึงหมายเลข 6 (ท่านอนัส บิน มาลิก ร.ฎ.) ล้วนเป็นผู้ที่ร่วมกันรายงานหะดีษบทนี้ จึงเรียกพวกท่านทุกคนว่าเป็น รอวีย (رَوِيَ) .. คือ ผู้รายงานหะดีษ ...

(4). หมายเลข 1 (ท่านมุสลิม) เป็นผู้บันทึกหะดีษบทนี้ จึงเรียกท่านอีกอย่างหนึ่งว่า مُخْرِج หรือ مَنْ أَخْرَجَ الْحَدِيثَ (มุขริญ์ หรือ มัณ อัซรอญ์ หะดีษ) คือ ผู้บันทึกหะดีษ ...

(5). หมายเลข 2 ถัดมาจากท่านมุสลิม (คือท่านมุหัมมัด บิน อัล-มุซันนา และท่านอิบนุ บัซซาร) เรียกว่าเป็น أَوَّلُ السَّنَدِ (เอาวัล อัซ สะนัด) ... คือ จุดเริ่มต้นของสายรายงาน ...

(6). หมายเลข 6 (ท่านอนัส บิน มาลิก ร.ฎ.) เรียกว่าเป็น آخِرُ السَّنَدِ (อาอิร อัซ สะนัด) ... คือ จุดสุดท้ายของสายรายงาน ...

(7). หมายเลข 3 (ท่านมุหัมมัด บิน ญะอฺฟัร), หมายเลข 4 (ท่านซุบะฮ์) และหมายเลข 5 (ท่านเกาะตาละฮ์) เรียกว่า وَسْطُ السَّنَدِ (วะซฏ์ อัซ สะนัด) คือ ตอนกลางของสายรายงาน ...

(8). หมายเลข 6 (ท่านอนัส บิน มาลิก ร.ฎ.) เรียกว่า صَحَابِي (เศาะหาบีย) คือ เศาะหาบะฮ์ของท่านนบี ค็อลลัลลอฮู อะลัยฮิวะซัลลัม ...

(9). หมายเลข 5 (ท่านเกาะตาละฮ์) เรียกว่า تَابِعِي (ตาบียีย์หรือตาบิอิน) คือ ผู้เป็นสหายหรือศิษย์ของเศาะหาบะฮ์ ...

(10). คำพูดของท่านศาสดา ค็อลลัลลอฮู อะลัยฮิวะซัลลัมที่ว่า ... “จงจัดแถวของพวกท่านให้ตรง” จนจบ เรียกว่า مَنْعٌ (มันนุณ) คือ ตัวบทหะดีษ ...

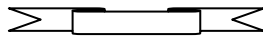
จากตัวอย่างข้างต้นนี้ ท่านสามารถจะนำไปเปรียบเทียบและใช้เรียกกับสายรายงานและและตัวบทของหะดีษอื่นๆได้ในลักษณะเดียวกัน ...

บทที่ 3

ประเภทของหะดีษ

นักวิชาการ ได้แบ่งหะดีษโดยพิจารณาจากคุณสมบัติและความน่าเชื่อถือของผู้รายงานและตัวบท ออกเป็น 3 ประเภทตามลำดับ คือ ...

1. حَدِيثٌ صَحِيحٌ (หะดีษเศาะหีหะฮ์) หรือหะดีษที่ถูกต้อง ...
2. حَدِيثٌ حَسَنٌ (หะดีษ หะซัน) หรือหะดีษที่สวงาม และ ...
3. حَدِيثٌ ضَعِيفٌ (หะดีษ ฎะอ์อีฟ) หรือหะดีษอ่อน ...



หะดีษเศาะหีหะฮ์ (حَدِيثٌ صَحِيحٌ)

คำว่า “เศาะหีหะฮ์” (صَحِيحٌ) ปกติจะใช้บอกความหมายทางกายภาพตามหลักภาษาว่า ปกติดี, สบายดี, ไม่เจ็บไข้ได้ป่วยอะไร ...

เมื่อนำคำนี้มาใช้ประกอบกับคำว่าหะดีษ เป็นหะดีษเศาะหีหะฮ์ จึงมีความหมายถึงหะดีษที่ปราศจากข้อบกพร่องใดๆ, ไม่ว่าในสายรายงานหรือตัวบท .. หรืออีกนัยหนึ่ง จะเรียกกันทั่วไปว่า หมายถึง “หะดีษที่ถูกต้อง” นั่นเอง ...

หะดีษเศาะหีหะฮ์ จะแบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ ...

1. หะดีษเศาะหีหะฮ์ ลิขาคีฮ์ (حَدِيثٌ صَحِيحٌ لِدَّاهِهِ) คือ หะดีษที่ถูกต้องด้วยตัวของมันเอง ...
2. หะดีษเศาะหีหะฮ์ ลีฆะอีริฮ์ (حَدِيثٌ صَحِيحٌ لِغَيْرِهِ) คือ หะดีษที่ถูกต้องเพราะได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากหะดีษอื่น ...

1. หะดีษเศาะหีหะฮ์ด้วยตัวของมันเอง (حَدِيثٌ صَحِيحٌ لِدَّاهِهِ)

นักวิชาการ ได้ให้คำนิยามของ “หะดีษเศาะหีหะฮ์ด้วยตัวของมันเอง” ไว้ดังนี้คือ ...

مَا اتَّصَلَ سَنَدُهُ بِتَقْلِ الْعَدْلِ الصَّابِطِ عَنْ مِثْلِهِ إِلَى مُنْتَهَاهُ مِنْ غَيْرِ شُذُوزٍ وَلَا عِلَّةٍ

“หะดีษซึ่งมีสายรายงานต่อเนื่องกัน, ด้วยการถ่ายทอดของผู้ที่เชื่อถือได้และความจำดี มาจากผู้ซึ่งเชื่อถือได้และความจำดีเหมือนกัน, ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบสายรายงาน, โดยปราศจากความผิดพลาดทั้งในสายรายงานและตัวบท, และปราศจากข้อบกพร่องในตัวบท” ...

อธิบาย

ก. คำว่า “สายรายงานต่อเนื่องกัน” (اتِّصَالُ السَّنَدِ) หมายความว่า ผู้รายงานทุกท่านในสายรายงานของหะดีษ ได้รับการถ่ายทอดหะดีษนั้นมาชนิด “ปากต่อปาก” จากผู้ร่วมสมัยกับตนเอง, เป็นอย่างนี้ทุกท่านตั้งแต่เริ่มต้นจนจบสายรายงาน ...

ข. คำว่า “ผู้ที่เชื่อถือได้” (عَدَالَةُ) หมายความว่า ผู้รายงานของหะดีษแต่ละท่านในสายรายงานของหะดีษนั้น เป็นมุสลิมที่บรรลุนิสถานและเคร่งครัดในศาสนา, มิใช่เป็นคนฟาซิก (คนชั่ว) หรือคนมารยาททราม ...

ค. คำว่า “ความจำดี” (ضَبْطُ الرُّوَاةِ) หมายความว่า ผู้รายงานของหะดีษแต่ละท่านในสายรายงานของหะดีษนั้น มีความจำที่ดีเยี่ยม, ไม่ว่าจะเป็นความจำของสมอง หรือความจำเพราะการบันทึกหะดีษเอาไว้เป็นอย่างดี ...

ง. คำว่า “ปราศจากความผิดพลาด” (عَدَمُ الشُّذُوذِ) หมายความว่า ตัวบทหรือสายรายงานของหะดีษนั้น ไม่ไปขัดแย้งกับตัวบทหรือสายรายงานของหะดีษอื่นที่น่าเชื่อถือกว่า ...

จ. คำว่า “ปราศจากข้อบกพร่องในตัวบท” หมายความว่า ข้อความของหะดีษจะต้องไม่มีข้อบกพร่องแอบแฝงบางประการ ที่ทำให้สถานภาพของหะดีษด้อยคุณค่าลง ทั้งๆ ที่ดูกันผิวเผินแล้ว น่าจะเป็นหะดีษถูกต้อง (เศาะหีหะฮ์) ก็ตาม ...

กรณีนี้ นักวิชาการหะดีษผู้เชี่ยวชาญจริงๆ เท่านั้น ถึงจะมองข้อบกพร่องแอบแฝงนั้นออก ...

ตัวอย่างหะดีษเศาะหีหะฮ์ด้วยตัวเอง

ท่านบุคอรีฯ ได้รายงานมาว่า ...

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ، أَخْبَرَنَا مَالِكٌ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : إِذَا كَانُوا ثَلَاثَةً فَلَا يَتَنَاجَى اِثْنَانِ دُونَ الثَّلَاثِ ...

สายรายงานของหะดีษนี้ เป็นดังนี้ ...

1. บุคอรีฯ
2. अब्दुलลอہ بن یوسف
3. อิหม่ามมาลิก บิน อนัส
4. นาเฟียะฮ์
5. अब्दुलลอہ อิบน์ อุมัร ร.ญ.
6. ท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลลิลลอฮ์ อะลยฮิวะซัลลัม กล่าวว่า ...

“เมื่อบุคคล 3 คนอยู่ด้วยกัน สองคนในกลุ่มนั้นอย่าไปแอบซุบซิบอะไรกัน โดยปราศจากคนที่สามร่วมฟังด้วย”

(บุคอรียฺ, หะดีษที่ 6288)

อธิบาย

1. จากการตรวจสอบสายรายงานของหะดีษข้างต้นนี้ ตั้งแต่บุคคลแรก คือท่านบุคอรียฺ, ไปจนถึงบุคคลที่ 5 คือท่าน अबดุลลอฮ์ อิบน์ อุมัรฺ ร.ฎ. ปรากฏว่า ทุกท่านต่างก็ได้รายงานหะดีษบทนี้มาปากต่อปาก, คือ ท่านบุคอรียฺ ได้รับฟังมาจากท่าน अबดุลลอฮ์ บิน ยุซุฟ, ท่าน अबดุลลอฮ์ บิน ยุซุฟ ก็ได้รับฟังมาจากท่านมาลิก, ท่านมาลิกก็ได้รับฟังมาจากท่านนาเฟียะฮฺ, ท่านนาเฟียะฮฺ ก็ได้รับฟังมาจากท่าน अबดุลลอฮ์ อิบน์ อุมัรฺ ร.ฎ. ...

2. ผู้รายงานทั้ง 5 ท่านนั้น ล้วนเป็นผู้ที่เชื่อถือได้ และมีความจำศีลเยี่ยม ...

3. ไม่ปรากฏว่า จะมีหะดีษอื่นใดที่ถูกต้องกว่า จะถูกรายงานมาให้ขัดแย้งกับหะดีษบทนี้

...

4. ข้อความของหะดีษนี้ ไม่มีข้อบกพร่องใดๆทั้งสิ้น ...

ดังนั้น หะดีษบทนี้จึงถือว่า เป็นหะดีษที่เศาะหียะฮ์ (ถูกต้อง) ด้วยตัวของมันเอง ...

ΩΩΩΩΩ

2. หะดีษเศาะหียะฮ์เพราะการส่งเสริมจากหะดีษอื่น (حَدِيثٌ صَحِيحٌ لِّغَيْرِهِ)

หะดีษเศาะหียะฮ์เพราะได้รับการส่งเสริมจากหะดีษอื่น หมายถึง “หะดีษซึ่งสถานภาพเดิมไม่ใช่หะดีษเศาะหียะฮ์, หรืออีกนัยหนึ่ง สถานภาพเดิมเป็นเพียงหะดีษหะซันหรือหะดีษที่สวยงาม, แต่ได้รับการสนับสนุนยืนยันจากหะดีษบทอื่นหรือจากหะดีษกระแสอื่น จนสามารถยกระดับตนเองขึ้นไปเป็นหะดีษเศาะหียะฮ์ได้” ...

นักวิชาการหะดีษ ได้จำแนก حَدِيثٌ صَحِيحٌ لِّغَيْرِهِ ออกเป็น 3-4 ลักษณะ ดังที่มีระบุไว้ในหนังสือ “فَوَاعِدُ التَّحْدِيثِ” ของท่านอัล-กอซิมียฺ หน้า 80 ...

แต่ในที่นี้ จะนำเสนอตัวอย่างเพียง 2 ลักษณะ ซึ่งมักจะพบได้บ่อยที่สุด นั่นคือ

ลักษณะที่ 1. หะดีษซึ่งเป็นหะดีษหะซัน (หะดีษที่สวยงาม) ในตัวเอง และได้รับการสนับสนุนจากหะดีษหะซันในตัวเองบทอื่นซึ่งอยู่ในระดับเดียวกัน, หรือระดับดีกว่า, หรือจากหะดีษเศาะหียะฮ์ ...

ลักษณะที่ 2. หะดีษซึ่งเป็นหะดีษหะซันในตัวเอง แล้วได้รับการสนับสนุนจาก “หะดีษที่ค่อนข้างเฉาะอิฟ” กระแสอื่นหลายๆกระแส ...

ตัวอย่างของลักษณะที่ 1.

ท่านอิบนุมาญะฮ์ ได้รายงานมาว่า ...

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، ثَنَا أَبُو خَالِدٍ الْأَحْمَرُ، عَنِ ابْنِ عَجَلَانَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَمَّا خَلَقَ الْخَلْقَ كَتَبَ بِيَدِهِ عَلَى
نَفْسِهِ : إِنَّ رَحْمَتِي تَغْلِبُ غَضَبِي ...

ลักษณะสายรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นอย่างนี้ ...

1. ท่านอิบนุ มาญะฮ์
2. ท่านอบูบักร์ อิบนุ อบีษัษบะฮ์
3. ท่านอบูคอติบ อัล-อะหฺมัร (ซึ่งจริงคือ สุลัยมาน บิน หัยยาน)
4. ท่านมุหัมมัด บิน อัจญฺลาน
5. บิดาของท่านมุหัมมัด คือท่านอัจญฺลาน อัล-มะดะนี
6. ท่านอบู สุร็อยเราะฮ์ ร.ฎ.
7. ท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลุลลอฮ์ อะลยฮิวะซัลลัม ซึ่งกล่าวว่า ...

“เมื่อพระองค์อัลลอฮ์ ผู้ทรงเกรียงไกร ทรงยิ่งใหญ่ ได้ทรงสร้างสรรค์สิ่งทั้งหลาย
พระองค์ก็ได้ทรงบันทึก (กำหนด) แก่พระองค์เอง, ด้วยพระหัตถ์ของพระองค์เองว่า : **แน่แท้
ความเมตตาของข้า จะต้องมีชัยชนะเหนือความโกรธของข้า**” ...

(อิบนุ มาญะฮ์, หะดีษที่ 4295)

อธิบาย

ผู้รายงานหะดีษบทนี้, ตั้งแต่ลำดับที่ 3 จนถึงลำดับที่ 5 แม้จะเป็นผู้รายงานที่ได้รับความ
เชื่อถือ แต่ก็มีความเชื่อถือระดับปานกลาง หรืออีกนัยหนึ่ง เป็นผู้รายงานของหะดีษหะซันเท่านั้น
หาใช่ผู้รายงานของหะดีษเศาะหีหะฮ์ไม่ ...

หะดีษของท่านอิบนุ มาญะฮ์บทนี้ พื้นฐานเดิมของมันจึงเป็นเพียง “หะดีษหะซันใน
ตัวเอง” ...

แต่ขณะเดียวกัน หะดีษนี้ก็ได้รับการยืนยันจากการบันทึกของผู้บันทึกท่านอื่นอีกหลาย
ท่าน, โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จากท่านบุคอรี หะดีษที่ 7404 ด้วยสายรายงานที่ถูกต้อง ...

ดังนั้น หะดีษบทนี้จากการบันทึกของท่านอิบนุ มาญะฮ์ ตามหลักวิชาการจึงเรียกว่า เป็น
“หะดีษเศาะหีหะฮ์ ลิหม์ยริฮ์” หรือหะดีษเศาะหีหะฮ์ เพราะได้รับการสนับสนุนจากหะดีษอื่น ...

ตัวอย่างของลักษณะที่ 2

ท่านอัด-ติรมิซีย์ ได้รายงานเอาไว้ว่า ...

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَقِيلٍ،
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنْفِيَّةِ، عَنْ عَلِيٍّ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ الطُّهُورُ،
وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ، وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ ...

ลักษณะการรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นดังนี้ ...

1. อัด-ติรมิซีย์
2. มุหัมมัด บิน บัซซาร
3. อับดุลเราะห์มาน บิน มะฮ์ดี
4. ชุฟยาน
5. อับดุลลอฮ์ บิน มุหัมมัด บิน อะกิล
6. มุหัมมัด บิน อัล-หะนะฟียะฮ์
7. อะลี ร.ฎ.
8. ท่านนบี ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม ซึ่งกล่าวว่า ...

“กฎเปิดการมาซคือ การทำความสะอาด, การเข้าสู่การมาซคือ การตักบิร, และการออกจากมาซก็คือ การให้สลาม” ...

(อัด-ติรมิซีย์, หะดีษที่ 3)

อธิบาย

ผู้รายงานทุกท่านของหะดีษนี้ ล้วนเชื่อถือได้,.. ยกเว้นบุคคลลำดับที่ 5 คือ “ท่านอับดุลลอฮ์ บิน มุหัมมัด บิน อะกิล” ที่นักวิชาการหะดีษ มีความขัดแย้งกัน, ...

แต่บทสรุปก็คือ ท่านได้รับความเชื่อถือในระดับปานกลาง ...

หะดีษนี้ ตามสถานภาพเดิมจึงเป็น “หะดีษหะซันในตัวเอง” ...

ทว่า, หะดีษนี้ ก็ได้รับการยืนยันและสนับสนุนจากหะดีษอื่นๆที่มีสายรายงานค่อนข้างบกพร่องอีกหลายบทดังต่อไปนี้ ...

ก. จากการบันทึกของท่านอิบนุ มาญะฮ์ ในหนังสือ “อัศ-สุนัน” หะดีษที่ 276 ... โดยรายงานมาจากท่านอบูสะอิด อัล-คุดรี ร.ฎ. ...

แต่ในสายรายงาน มีชื่อของ “อบูชุฟยาน อัศ-ชะอฺดี” (ชื่อจริงคือ เฎาะรีฟ บิน ซิฮาบ) ซึ่งเป็นผู้รายงานที่เฎาะอ์ฟ ...

ข. จากการบันทึกของท่านอัด-ดาร์ฎญีย์ ในหนังสือ “อัศ-สุนัน” เล่มที่ 1 หน้า 361 ... โดยรายงานมาจากท่าน अबดุลลอฮ์ บิน ซัยด์ ร.ฎ. ...

แต่ในสายรายงาน มีชื่อของ “มุหัมมัด บิน อุมรฺ อัล-วาเกีย” ซึ่งเป็นผู้รายงานที่เฉพาะอิฟ ...

ค. จากการบันทึกของท่านอะหมัด ในหนังสือ “อัล-มุสนัด” เล่มที่ 3 หน้า 340 ... โดยรายงานมาจากท่านญาบิรฺ บิน अबดุลลอฮ์ ร.ฎ. ...

แต่ในสายรายงาน มีชื่อของ “อับดุลอะซีซ อัล-ก็อตตาน” ซึ่งเป็นผู้รายงานที่ “ค่อนข้างเฉพาะอิฟ” ...

ง. จากการบันทึกของท่านอัด-ดารีมี ในหนังสือ “อัศ-สุนัน” หะดีษที่ 1236 ... โดยรายงานมาจากท่านหญิงอาอิชะ ร.ฎ. ... ด้วยสายรายงานที่หะซัน ...

ดังนั้น หะดีษหะซันในตัวเอง .. จากการบันทึกของท่านอัด-ดารีมีชี้ชัดข้างต้น ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากหะดีษอื่น จากการบันทึกของทั้ง 4 ท่านด้านล่างนี้ จึงสามารถยกระดับตัวเองจาก “หะดีษหะซันในตัวเอง” ขึ้นเป็น “หะดีษเศาะหียะฮ์ เพราะได้รับการสนับสนุนจากหะดีษบทอื่น” ... ดังที่ได้อธิบายมาแล้ว ...

ΩΩΩΩ

หมายเหตุ

มีพี่น้องมุสลิมจำนวนมากที่ยังสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับบางสำนวนที่นักวิชาการหะดีษนำมาใช้กัน จึงขออธิบายให้ทราบกันดังนี้ ...

(1). คำว่า **هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ** (นี่เป็นหะดีษที่ถูกต้อง) กับคำว่า **إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ** (สายรายงานของหะดีษนี้ ถูกต้อง) จะมีความหมายไม่เหมือนกัน ...

สำนวนแรก เป็นการรับรองความถูกต้องของหะดีษทั้งหมด, ทั้งสายรายงานและตัวบท ...

แต่สำนวนหลัง เป็นการรับรองความถูกต้อง “เฉพาะสายรายงาน” เท่านั้นว่า ผู้รายงานทุกคนเชื่อถือได้, มีความจำดี, และรายงานกันมาอย่างต่อเนื่อง ...

แต่ไม่ได้หมายความว่า จะเป็นการรับรองความถูกต้องของ “ตัวบท” ด้วย ...

หมายความว่า แม้สายรายงานของหะดีษบทนั้นจะเศาะหียะฮ์ (ถูกต้อง), แต่ตัวบทของมัน อาจจะไม่เศาะหียะฮ์ก็ได้, ... ทั้งนี้ หมายถึงในกรณีหากข้อความทั้งหมดหรือบางส่วนของมัน ไป “ขัดแย้ง” กับข้อความของหะดีษบทอื่นที่มีสายรายงาน ถูกต้องกว่า .. ก็จะทำให้หะดีษบทนั้น กลายเป็น “หะดีษชาส” (**حَدِيثٌ شَاذٌ**) .. คือ หะดีษที่มีข้อความผิดเพี้ยน ซึ่งถือเป็นหะดีษเฉพาะอิฟ ประเภทหนึ่งดังจะได้กล่าวต่อไป ...

หรือในกรณีตัวของหะดีษนั้น อาจมีความบกพร่องแอบแฝงดังที่ได้กล่าวมาแล้วในการอธิบายคำนิยามของหะดีษเศาะหีษะฮ์ (หน้า 12 – 13) ก็จะทำให้หะดีษบทนั้นกลายเป็น “หะดีษมะอูลูด” (مَعْلُودٌ) คือ หะดีษที่มีข้อบกพร่องในตัวบท ซึ่งถือเป็นหะดีษฎะอ์ฟิเช่นเดียวกัน ...

(2). คำว่า رَجَالُهُ ثِقَاتٌ (ผู้รายงานของมัน เชื่อถือได้) .. กับคำว่า رَجَالُهُ مُؤْتَفَقُونَ (ผู้รายงานของมัน ถูกให้ความเชื่อถือ) จะมีความหมายไม่เหมือนกัน ...

สำนวนแรก หมายถึงผู้รายงานของหะดีษนั้น ได้รับความเชื่อถือจากนักวิชาการส่วนใหญ่ หรือนักวิชาการทั้งหมด ...

ส่วนสำนวนหลัง หมายถึงผู้รายงานของหะดีษนั้น ไม่ได้ได้รับความเชื่อถือจากนักวิชาการส่วนใหญ่ หรืออีกนัยหนึ่ง เป็นผู้รายงานที่ฎะอ์ฟิในทัศนะของนักวิชาการส่วนใหญ่ อาจจะเพราะเป็นบุคคลนิรนาม (مَجْهُولٌ) ที่นักวิชาการส่วนใหญ่ไม่มีใครรู้จัก แต่กลับได้รับการยอมรับว่าเชื่อถือได้ จากนักวิชาการบางท่านที่นักวิชาการหะดีษมองว่า ขาดความรอบคอบในการให้ความเชื่อถือต่อผู้รายงานที่ขาดคุณสมบัติ อาทิเช่น ท่านอิบนุ หิบบาน, ท่านอัล-หาคิม เป็นต้น ...

(3). คำว่า “رَجَالُهُ الصَّحِيحُ” (ผู้รายงานของมัน เป็นผู้รายงานของหะดีษเศาะหีษะฮ์) .. หรือคำว่า “رَجَالُهُ ثِقَاتٌ” (ผู้รายงานของมัน เชื่อถือได้) ไม่ใช่เป็นการยอมรับความถูกต้องของหะดีษ ...

ทั้งนี้ เพราะสำนวนดังกล่าว เป็นการยอมรับเพียงประเด็นเดียวจากคุณสมบัติหลายๆ ประการของผู้รายงาน นั่นคือ “เป็นผู้ที่เชื่อถือได้” (ثَقَّةٌ وَعَدْلٌ) ... แต่ไม่ได้ยอมรับคุณสมบัติด้านอื่นๆของผู้รายงานเหล่านั้น, หรือลักษณะการรายงานของพวกเขาด้วย เช่นมีความจำดีเยี่ยมหรือไม่, .. ลักษณะการรายงานของพวกเขาเป็นไปอย่างต่อเนื่องหรือไม่, เป็นต้น ...

สำนวนข้างต้นนี้ จึงมีน้ำหนักน้อยกว่าสำนวนที่ว่า إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ (สายรายงานของมัน ถูกต้อง) เสียอีก เพราะสำนวนหลังนี้ นอกจากเป็นการยอมรับความน่าเชื่อถือของผู้รายงานแล้ว ยังเป็นการยอมรับ “ความทรงจำ” ของผู้รายงาน และ “การต่อเนื่อง” ของสายรายงานอีกด้วย ...

(4). คำพูดของท่านอัต-ติรมิซียฺที่ว่า هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ (นี่ คือหะดีษที่หะซัน, เศาะหีษะฮ์) เป็นสำนวนที่ “แปลก” เฉพาะตัวของท่านอัต-ติรมิซียฺ ...

เพราะหะดีษหะซัน คือหะดีษที่สวยงาม, จะมีสถานภาพดีกว่าหะดีษเศาะหีษะฮ์หรือหะดีษที่ถูกต้อง ...

ดังนั้น การตัดสินว่าหะดีษบทเดียวกัน แต่มี 2 สถานภาพ .. คือ หะชั้นด้วย, เศาะเหียะฮ์ด้วย จึงเป็นเรื่องขัดแย้งในตัวเอง ...

บรรดานักวิชาการ พยายามหาทางออกให้แก่จำนวนของท่านอัด-ดิรฺมีชี้ย้ดั่งกล่าวเป็นหลายทัศนะด้วยกัน แต่ที่ได้รับการยอมรับมากที่สุดจะมี 2 ทัศนะ คือ ..

ก. หมายถึง หะดีษบทนั้น มีสายรายงานมา 2 กระแสหรือมากกว่านั้น, โดยที่กระแสใดกระแสหนึ่ง มีสถานภาพเป็นรายงานที่หะชั้น, ส่วนกระแสอื่นมีสถานภาพเป็นรายงานที่เศาะเหียะฮ์ ...

ข. หมายถึง หะดีษบทนั้น นักวิชาการหะดีษมีความเห็นขัดแย้งในสถานภาพของมัน, บางท่านมองว่า มันเป็นหะดีษหะชั้น แต่บางท่านกลับมองว่า มันเป็นหะดีษเศาะเหียะฮ์ ...

(5). คำพูดของท่านอัด-ดิรฺมีชี้ย้ดตอนท้ายหะดีษบทใดที่ว่า **هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ** (นี่คือหะดีษหะชั้น) เจตนารมณ์ของท่านก็คือ โดยทั่วไปจะหมายถึง เป็นหะดีษหะชั้นเพราะได้รับการสนับสนุนจากกระแสรายงานอื่น (**حَدِيثٌ حَسَنٌ لِّغَيْرِهِ**) .. ดังการตรวจสอบของนักวิชาการ และการยอมรับของท่านอัด-ดิรฺมีชี้ย้เองในหนังสือ “อัล-อิลล” ที่ถูกตีพิมพ์พร้อมกับหนังสือ “**الْجَامِعُ الصَّحِيحُ**” เล่มที่ 5 หน้า 711 ...

(6). คำพูดของท่านอิบนุหะญูรฺ อัล-อัสเกาะลานียฺเกี่ยวกับผู้รายงานหะดีษคนใดด้วยสำนวนว่า **مَقْبُولٌ** (ยอมรับได้) มิได้หมายความว่า เป็นการยอมรับผู้รายงานท่านนั้นว่าเชื่อถือได้ โดยปราศจากเงื่อนไข ... ทว่า สำนวนดังกล่าวของท่านหมายถึงว่า หะดีษที่ผู้รายงานท่านนั้นรายงานมา จะเป็นที่ยอมรับได้ หากมีการรายงานมาสอดคล้องกัน (**مُتَّابِعٌ**) จากผู้รายงานท่านอื่น, ...

แต่ถ้าหากไม่มีผู้รายงานท่านใด ได้รายงานหะดีษบทนั้นมาให้สอดคล้องกับผู้รายงานท่านนั้น ให้ถือว่า ผู้รายงานท่านนั้น คือผู้รายงานที่อ่อนหลักฐาน (**لَيْسَ الْحَدِيثُ**) .. ดังคำกล่าวของท่านในหนังสือ “**تَقْرِيبُ التَّهْذِيبِ**” เล่มที่ 1 หน้า 5 ...

ΩΩΩΩΩ

บทที่ 4.

หะดีษหะซัน (حَدِيثٌ حَسَنٌ)

คำว่า “หะซัน” ตามหลักภาษา แปลว่าดี, งาม ...

ดังนั้น คำว่า “หะดีษหะซัน” จึงหมายถึงหะดีษที่สวยงาม, และสามารถนำมาอ้างเป็นหลักฐานได้เหมือนหะดีษเศาะหีหะฮ์ ...

หะดีษหะซัน จะแบ่งออกเป็น 2 ชนิดเหมือนหะดีษเศาะหีหะฮ์ คือ ...

1. หะดีษหะซัน ลิขาคีฮ์ (حَدِيثٌ حَسَنٌ لِدَاكِهِ) คือ หะดีษที่สวยงาม ด้วยตัวของมันเอง ...
2. หะดีษหะซัน ลิฆะอัยรียะฮ์ (حَدِيثٌ حَسَنٌ لِّغَيْرِهِ) คือหะดีษที่สวยงามเพราะได้รับการสนับสนุนจากหะดีษบทอื่น หรือจากหะดีษกระแสอื่น ...

หะดีษที่สวยงามด้วยตัวเอง (حَدِيثٌ حَسَنٌ لِدَاكِهِ)

คำนิยามของหะดีษหะซันด้วยตัวเอง ตามคำกล่าวของท่านอิบนุหะญูร อัล-อัสเกาะลานีย์ หมายถึง .. “หะดีษที่มีคุณสมบัติทุกอย่างเหมือนกับหะดีษเศาะหีหะฮ์, เว้นแต่คุณสมบัติด้านความจำของผู้รายงานหะดีษหะซัน จะด้อยกว่าความจำของผู้รายงานหะดีษเศาะหีหะฮ์” ...

ตัวอย่างหะดีษหะซันด้วยตัวเอง

ท่านอัน-นะชาอียฺ ได้บันทึกรายงานมาดังนี้ ...

أَخْبَرَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ : حَدَّثَنَا حَاتِمُ بْنُ وَرْدَانَ، قَالَ : حَدَّثَنَا بُرْدُ بْنُ سِنَانَ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : اسْتَفْتَحْتُ الْبَابَ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي تَطَوُّعًا، وَالْبَابُ عَلَى الْقِبْلَةِ، فَمَشَى عَنْ يَمِينِهِ أَوْ عَنْ يَسَارِهِ فَفَتَحَ الْبَابَ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى مُصَلَّاهُ ...

ลักษณะการรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นดังนี้ ...

1. อัน-นะชาอียฺ
2. อิสฮาก บิน อิบรอฮีม
3. หาติม บิน วอร์ดาน
4. บุรดูน บิน ซินาน
5. อัซ-ซุฮรียฺ
6. อุรวะฮ์

ส่วนหะดีษใดที่ผู้รายงานบางคนถูกวิจารณ์ว่า เป็นคนชั่ว, เป็นคนเลว (فَاسِقٌ) หรือขาดความไว้วางใจเพราะชอบพูดเท็จ (مُتَّهِمٌ بِالْكَذِبِ), หรือเป็นผู้ที่ถูกเฝ้า (مَتْرُوكٌ), หรือถูกวิจารณ์ว่า

ชอบกุหะดีษ (وَاضِعُ الْحَدِيثِ) เป็นต้น ถือว่าเป็นหะดีษที่เภาะอิฟมากหรืออาจเป็นหะดีษเก้, ดังนั้น ไม่ว่าจะมียางานมากี่กระแส ก็ไม่สามารถจะสนับสนุนซึ่งกันและกันให้มีน้ำหนกขึ้นมาได้เลย ...

ตัวอย่างหะดีษหะซันเพราะการสนับสนุนของหะดีษอื่น
ท่านอัค-คารุญญีย์ ได้รายงานมาดังนี้ ..

حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُبَشَّرٍ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ الْوَاسِطِيُّ، ثَنَا إِسْحَاقُ الْأَزْرَقُ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ
عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عَائِشَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادٍ، عَنْ جَابِرٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ " مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَهُ الْإِمَامُ لَهُ قِرَاءَةً "

ลักษณะการรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นดังนี้ ...

1. อัค-คารุญญีย์
2. อะลีย์ บิน อับดุลลอฮ์ บิน มุบัซซิริ
3. มุหัมมัด บิน หุรฺบิณ อัล-วาซิฏีย์
4. อิสหาก อัล-อัสร็อก
5. อิหม่ามอญู หะนีฟะฮ์
6. มุซา บิน อบี้อาอิชะฮ์
7. อับดุลลอฮ์ บิน ชัดดาด
8. ญาบิรฺ บิน อับดุลลอฮ์ ร.ฎ.
9. ท่านรอซูลุลลอฮ์ ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม ซึ่งกล่าวว่า ...

“ผู้ใด มีอิหม่ามนำมาฆ การอ่านของอิหม่ามคือการอ่านสำหรับเขาด้วย”

(อัค-คารุญญีย์, เล่มที่ 1 หน้า 323)

อธิบาย

ผู้รายงานของหะดีษนี้เชื่อถือได้, ยกเว้นท่านอิหม่ามอญูหะนีฟะฮ์, ...

แม้ว่า ท่านจะเป็นผู้มีเกียรติสูงส่งและได้รับการยอมรับปานใดในวิชาฟิกส์ แต่ในเรื่องของวิชาการหะดีษแล้ว ท่านกลับไม่ได้ได้รับความเชื่อถือจากนักวิชาการจำนวนมากในด้านการรายงานหะดีษ .. อาทิเช่น ท่านอับดุลลอฮ์ บินมุบาร็อก ซึ่งเป็นสหายของท่านเอง, ท่านอิหม่ามอะหฺมัด, ท่านมุสลิม, ท่านอัน-นะซาอี, ท่านอัค-คารุญญีย์, ท่านอิบน์ อะดี, เป็นต้น ...เกี่ยวกับการรายงานหะดีษให้สับสน (اضطراب) และด้านความทรงจำของท่าน ...

หะดีษบทนี้, จากกระแสนี้ จึงถือว่าเป็นหะดีษเกาะอิฟ ...

แต่หะดีษบทนี้มีรายงานมา จากเศาะหาบะฮ์จำนวนมาก เช่น จากท่านญาบิร บินอับดุลลอฮ์ , ท่านอับดู ร็อยเราะฮ์, ท่านอิบนุอุมัร, ท่านอับดุลลอฮ์ อิบนุ อับบาซ, ท่านอับดุลลอฮ์ อิบนุ มัสอูด, ท่านอะลี, ท่านอับดู อัค-คัรดาฮ์ ร.ฎ. เป็นต้น .. ด้วยสายรายงานหลายกระแส ซึ่งแต่ละกระแสนั้นเป็นสายรายงานที่เกาะอิฟทั้งสิ้น มีทั้งเกาะอิฟมากและเกาะอิฟน้อย, และบางกระแสก็เป็นหะดีษมุรซัลที่เศาะหีหะฮ์ (หะดีษมุรซัล คือหะดีษซึ่งตาบิอิน, ไม่ทันเจอต่านนบี แต่อ้างการรายงานหะดีษมาจากท่านนบีโดยตรงโดยไม่ได้รับนามเศาะหาบะฮ์เอาไว้ด้วย) ...

ดังนั้น สรุปแล้วในภาพรวมจึงถือว่า หะดีษบทข้างต้นนี้ เป็นหะดีษที่สวयงาม เพราะได้รับการสนับสนุนจากหะดีษอื่นๆ (حَدِيثٌ حَسَنٌ لِّغَيْرِهِ) ดังที่ได้อธิบายมาแล้ว ...

(ดูรายละเอียดจากหนังสือ “إِرْوَاءُ الْغَلِيلِ” เล่มที่ 2 หน้า 268 – 279)

ΩΩΩΩΩ

บทที่ 5

ระดับความน่าเชื่อถือของผู้รายงาน (مَرَاتِبُ الرُّوَاةِ)

ความน่าเชื่อถือของผู้รายงานหะดีษ คือส่วนสำคัญที่สุดในการตัดสินความถูกต้องของหะดีษแต่ละบทว่า อยู่ในระดับใด ...

นักวิชาการได้จำแนกความน่าเชื่อถือของผู้รายงานหะดีษออกเป็นหลายระดับ ซึ่งจะถูกจัดเรียงตามลำดับของความน่าเชื่อถือมากที่สุด ไปหาน้อยที่สุดดังต่อไปนี้ ...

ระดับผู้รายงานที่ได้รับความเชื่อถือ (مَرَاتِبُ الرُّوَاةِ الْمُعَدَّلِينَ)

ระดับที่ 1. มีความน่าเชื่อถือมากที่สุด, ซึ่งในการวิจารณ์จะใช้จำนวนคำว่า “ที่สุด” กำกับไว้ เช่น فَلَانٌ أَوْثَقُ النَّاسِ (บุคคลนั้น น่าเชื่อถือที่สุด), หรือ فَلَانٌ أَثْبَتُ النَّاسِ (บุคคลนั้น แน่นอนที่สุด), หรือ فَلَانٌ إِلَيْهِ الْمُنتَهَى فِي الثَّبَتِ (บุคคลนั้น คือ สุดยอดในความแน่นอน) เป็นต้น ...

บางครั้ง จะบอกคุณลักษณะซ้ำเพื่เน้นความน่าเชื่อถือ เช่น ثَبَّتْ حُجَّةً หรือ ثَبَّتْ حَافِظٌ หรือ ثَقَّةٌ مُتَّقِنٌ หรือ ثَقَّةٌ حَافِظٌ เป็นต้น อันแสดงความหมายว่า ได้รับความเชื่อถือในระดับสูงมาก ...

ระดับที่ 2. ได้รับความน่าเชื่อถือรองลงมาเล็กน้อย, การวิจารณ์จะใช้คำบอกลักษณะที่บ่งว่าเชื่อถือได้เพียงคำเดียว เช่น ثَقَّةٌ (เชื่อถือได้) หรือ مُتَّقِنٌ (ประณีตมาก) หรือ ثَبَّتْ (แน่นอนมาก) หรือ عَدْلٌ (เที่ยงตรงมาก) เป็นต้น ...

ผู้รายงานที่ถูกวิจารณ์ด้วยจำนวนระดับที่ 1 และระดับที่ 2 ถือว่าเป็นผู้รายงานของหะดีษเศาะหีหะฮ์, ซึ่งส่วนมากจะเป็นผู้รายงานของท่านบุคอรีห์และท่านมุสลิม ...

ระดับที่ 3. จะได้รับความเชื่อถือน้อยกว่าระดับที่ 2 เพียงเล็กน้อย ซึ่งนักวิชาการจะใช้จำนวนในการวิจารณ์ว่า صَدُوقٌ (เป็นคนพูดความจริง), لَا بَأْسَ بِهِ (ไม่มีปัญหาสำหรับเขา), หรือ لَيْسَ بِهِ بَأْسٌ (เขาไม่มีปัญหาอะไร), ...

จำนวนในระดับ 3 นี้ ถือเป็นส่วนที่ใช้สำหรับผู้รายงานหะดีษประเภท حَسَنٌ لِدَاثِهِ (หะดีษที่สวงามด้วยตัวเอง) ...

ระดับผู้รายงานที่ขาดความน่าเชื่อถือ (مَرَاتِبُ الرُّوَاةِ الْمَجْرُوحِينَ)

ระดับที่ 1. จะได้รับความเชื่อถือน้อยกว่าระดับที่ 3 ของผู้รายงานที่ได้รับความเชื่อถือข้างต้นเพียงเล็กน้อย หรืออีกนัยหนึ่งถือว่าเป็นผู้รายงานหะดีษที่ “ค่อนข้างเภาะอิฟ” ...

สำนวนที่ใช้สำหรับผู้รายงานระดับนี้ คือ **صَدُوقٌ، سَيِّئُ الْحِفْظِ** (เป็นคนพูดความจริง แต่ความจำแย่), หรือ **صَدُوقٌ لَهُ أَوْهَامٌ** (เป็นคนพูดความจริงแต่ผิดพลาดบ่อย), หรือ **صَدُوقٌ يُخْطِئُ** (เป็นคนพูดความจริงแต่มีผิดพลาด), หรือ **تَغَيَّرَ بِأَخْرَةٍ** (ความจำเปลี่ยนแปลงเมื่อชรา), หรือ **فِيهِ ضَعْفٌ** (ในตัวเขามีความอ่อนแออยู่บ้าง), หรือ **أُخْتَلِفَ فِيهِ** (ยังมีความขัดแย้งในตัวเขา), เป็นต้น ...

ระดับที่ 2. จะได้รับความเชื่อถือน้อยกว่าระดับที่ 1 เล็กน้อย, ถือเป็นผู้รายงานหะดีษที่เภาะอิฟเช่นเดียวกัน ...

สำนวนที่ใช้สำหรับผู้รายงานระดับนี้ ก็คือ **فِيهِ مَقَالٌ** (ในตัวเขามีข้อวิจารณ์) หรือ **لَيْنٌ** (เขาอ่อนนิคหน้อย), หรือ **تُكَلِّمَ فِيهِ** (เขาถูกวิจารณ์), หรือ **لَيْسَ بِالْقَوِيَّ** (เขาไม่แข็งแรงนัก), หรือ **مَقْبُولٌ** (เขายอมรับได้), หรือ **لَيْسَ بِذَاكَ** (เขาไม่ใช่คนน่าเชื่อถือระดับนั้น) เป็นต้น ...

สำนวนระดับที่ 1 และที่ 2 นี้ แม้จะเป็นผู้รายงานที่เภาะอิฟ แต่ตามหลักการถือว่าเภาะอิฟไม่มาก ซึ่งสามารถที่จะส่งเสริมหรือสนับสนุนกันได้ ทั้งสองระดับนี้ จึงใช้สำหรับผู้รายงานหะดีษประเภท **حَسَنٌ لِّغَيْرِهِ** (หะดีษหะซันเพราะได้รับการสนับสนุนจากหะดีษอื่น ดังที่ได้อธิบายผ่านมาแล้ว) ...

ระดับที่ 3. เป็นผู้รายงานหะดีษที่มีบุคคลอื่น รายงานมาจากเขาตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป แต่ไม่มีผู้ใดให้ความเชื่อถือเขา ซึ่งสำนวนที่ใช้ก็คือ **مَسْتُورٌ** หรือ **مَجْهُولُ الْحَالِ** (คือ ไม่มีใครทราบประวัติ) ...

ผู้รายงานที่ถูกวิจารณ์ในลักษณะนี้ หากปรากฏว่า กลุ่มชนที่รายงานหะดีษมาจากเขามีจำนวนหลายคนซึ่งล้วนเป็นผู้ที่เชื่อถือได้ (**ثَقَّةٌ**), และหะดีษที่เขารายงานก็มีใช่เป็นหะดีษมุญกัร .. คือมิได้ไปขัดแย้งกับหะดีษบทอื่นที่ถูกรายงานโดยผู้รายงานที่เชื่อถือได้มากกว่า หะดีษของเขาก็จะเป็นหะดีษหะซัน และสามารถนำมาอ้างอิงเป็นหลักฐานได้เช่นเดียวกัน ...

ระดับที่ 4. เป็นผู้รายงานที่ไม่มีนักวิชาการที่เป็นที่ยอมรับท่านใดให้ความเชื่อถือ ซึ่งสำนวนที่ใช้ในระดับนี้ก็คือ **ضَعِيفٌ** (เขาเป็นผู้รายงานที่อ่อนแอ), หรือ **يُضَعَّفُ** (เขาถูกถือว่าเภาะอิฟ), หรือ **لَيْسَ بِشَيْئٍ** (เขาปราศจากความหมายใดๆ), หรือ **يُغَرَفُ وَيُنْكَرُ** (เขาเป็นที่รู้จัก แต่ถูกคัดค้าน) เป็นต้น ...

ระดับที่ 5. เป็นผู้รายงานที่มีบุคคลอื่น รายงานมาจากเขาเพียงคนเดียว และเขาไม่ได้รับเชื่อถือด้วย ซึ่งจะใช้สำนวนว่า **مَجْهُولٌ** (ไม่มีใครรู้จัก), ..

ระดับที่ 6. เป็นผู้รายงานที่ขาดความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้นไปอีก, ซึ่งสำนวนที่ใช้ คือ **سَكَنُوا عَنْهُ** (บรรดานักวิชาการนิ่งเงียบ, คือไม่สนใจเขา), หรือ **فِيهِ نَظَرٌ** (ในตัวเขามีสิ่งต้องพิจารณา), หรือ **سَاقِطُ الْحَدِيثِ**, **ذَاهِبُ الْحَدِيثِ** (ผู้ซึ่งหะดีษของเขาไม่มีความหมาย), หรือ **مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ**, **وَاهِي الْحَدِيثِ** (ผู้ซึ่งหะดีษของเขาถูกเมิน, หะดีษของเขาอ่อนเบาหวิว), หรือ **هَالِكٌ** (เขาเป็นคนพินาศในเรื่องหะดีษ), หรือ **ضَعِيفٌ جِدًّا** (เขาเงาะอีฟมาก), หรือ **ضَعْفُوهُ** (นักวิชาการต่างถือว่าเขาเงาะอีฟ), หรือ **مُنْكَرُ الْحَدِيثِ** (เขาเป็นผู้รายงานหะดีษที่มุงกัร) เป็นต้น ...

ระดับที่ 7. ได้แก่ผู้รายงานที่ “ถูกกล่าวหา” ว่าพูดเท็จ, ซึ่งสำนวนที่ใช้ก็คือ **مُتَّهَمٌ بِالْكَذِبِ** (เขาถูกกล่าวหาว่าพูดเท็จ) หรือ **مُتَّهَمٌ** (เขาไม่ได้รับความไว้วางใจ, เขาถูกระวาง) เป็นต้น ...

ระดับที่ 8. ถือเป็นผู้รายงานหะดีษที่ขาดความไว้วางใจมากที่สุด, ได้แก่ผู้ที่มีหลักฐานชัดเจนว่าชอบพูดเท็จหรือชอบกุหะดีษ .. ซึ่งนักวิชาการจะใช้สำนวนวิจารณ์ว่า **كَذَّابٌ** (เขาเป็นจอมโกหก), หรือ **وَضَّاعٌ**, **يَضَعُ الْحَدِيثَ** (เขาเป็นนักปลอมหะดีษ, เขาชอบกุหะดีษ), หรือ **دَجَّالٌ** (เขาคือจัญดาล) เป็นต้น ...

ผู้รายงานตั้งแต่ระดับที่ 1 ถึงระดับที่ 8 ตามปกติจะถือว่าหะดีษที่ถูกรายงานมาจากผู้รายงานเหล่านี้ เป็นหะดีษเงาะอีฟ, ... (ยกเว้นระดับที่ 1 และระดับที่ 2 ซึ่งสามารถจะสนับสนุนกันได้ดังกล่ามาแล้ว) ... โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้รายงานตั้งแต่ลำดับที่ 6 ลงมา แม้จะมีรายงานมาหลายกระแสก็ไม่สามารถสนับสนุนกันให้มีน้ำหนักพอที่จะอ้างเป็นหลักฐานได้ เพราะจัดเป็นผู้รายงานที่เงาะอีฟมาก ...

หมายเหตุ

การจัดลำดับผู้รายงานหะดีษนั้น นักวิชาการยังมีทัศนะขัดแย้งกันอยู่มาก ซึ่งในที่นี้ ผมได้ยึดถือบรรทัดฐานการจัดลำดับของท่านอัย-ยะสะบีเย่จากหนังสือ “มีซาน อัล-เอียะอูดิดาล” เล่มที่ 1 หน้า 4 มาประยุกต์กับการจัดลำดับของท่านอิบนุหะญูร อัล-อัสเกาะลานียฺ จากหนังสือ “ดักกริบุต

ตะฮ์ซิบ” เล่มที่ 1 หน้า 4-5, ผนวกกับคำอธิบายของท่านอะหมัด ซากิร จากหนังสือ “**أَلْبَائِثُ الْحَبِيثِ**” หน้า 106 ...

และที่เป็นเกร็ดความรู้เพิ่มเติมก็คือ คำว่า **حَافِظٌ** และคำว่า **حُجَّةٌ** ที่เป็นคุณสมบัติของผู้รายงานระดับที่ 1 นั้น นักวิชาการอธิบายความหมายกันแตกต่างกันหลายนัย ...

แต่คำอธิบายที่รู้จักกันเป็นที่แพร่หลายก็คือ ...

1. **حَافِظٌ** หมายถึง ผู้ที่สามารถท่องจำด้วยทหะดีษ พร้อมทั้งสายรายงานของมันได้ถึง 100,000 หะดีษ ...
2. **حُجَّةٌ** หมายถึง ผู้ที่สามารถท่องจำด้วยทหะดีษ พร้อมด้วยสายรายงานของมันได้ถึง 300,000 หะดีษ ...

ΩΩΩΩ

ทำเนียบเสาะหาบะฮ์ที่รายงานหะดีษมาก 9 ท่าน.

นักวิชาการหะดีษในอดีตท่านหนึ่ง คือ “ท่านบะกีย บิน มุคลิด” (ชื่อรองคือ อับดู อับดิลเราะห์มาน) ได้เขียนหนังสือขึ้นมาเล่มหนึ่ง ชื่อหนังสือ “**อัล-มุสนัด**” คือ หนังสือที่รวบรวมหะดีษของแต่ละเสาะหาบะฮ์แต่ละท่านเป็นรายๆ ไป โดยท่านได้ประมวลรายนามของเสาะหาบะฮ์ไว้ในหนังสือเล่มนี้กว่า 1,300 ท่าน, แล้วท่านก็ได้จำแนกเสาะหาบะฮ์เหล่านั้นออกเป็นกลุ่มๆ คือกลุ่มที่รายงานหะดีษมากกว่า 2,000 หะดีษ, กลุ่มที่รายงานหะดีษน้อยกว่า 2,000 หะดีษ, กลุ่มที่รายงานหะดีษน้อยกว่า 1,000 หะดีษ, กลุ่มที่รายงานหะดีษเพียง 2-3 หะดีษ, จนถึงกลุ่มที่รายงานหะดีษมาเพียงบทเดียว ตามลำดับ ...

หนังสือเล่มนี้ เป็นหนังสือหะดีษที่มีคุณค่ามาก, น่าเสียดายที่ปัจจุบันไม่ปรากฏว่า จะมีหนังสือเล่มนี้อยู่ในสำนักพิมพ์ใดของโลกอิสลามอีก นอกจากอาจจะมีหลงเหลืออยู่ในหอสมุดของบางประเทศ เช่น ประเทศสเปน เป็นต้น ...

ต่อมา ท่านอับดุล ญะซี (มีชีวิตระหว่างปี ฮ.ศ. 510 – 597) ก็ได้เขียนหนังสือหะดีษขึ้นมาเล่มหนึ่งชื่อ **تَلْقِيحُ فَهُومِ أَهْلِ لَّا تَرْ** ซึ่งได้รับการตีพิมพ์ที่ประเทศอินเดีย, ในหนังสือเล่มนี้ ท่านอับดุล ญะซี ได้คัดลอกรายนามเสาะหาบะฮ์ที่รายงานหะดีษมากที่สุดมาจากหนังสือ อัล-มุสนัดของท่านบะกีย บิน มุคลิด ข้างต้น มารวบรวมไว้ในหน้าที่ 184, ซึ่งผมจะขอนำเสนอเพียง 9 ท่านตามลำดับดังต่อไปนี้ ...

1. ท่านอับดู สุร็อยเราะฮ์ ร.ฎ. ได้รายงานหะดีษมา 5374 หะดีษ
2. ท่านอับดุลลอฮ์ อิบน์ อุมร์ ร.ฎ. ได้รายงานหะดีษมา 2630 หะดีษ

3. ท่านอนัส บิน มาลิก ร.ฎ. ได้รายงานหะดีษมา 2286 หะดีษ
4. ท่านหญิงอาอิชะ ร.ฎ. ได้รายงานหะดีษมา 2210 หะดีษ
5. ท่านอับดุลลอฮ์ อิบน์ อับบาส ร.ฎ. ได้รายงานหะดีษมา 1660 หะดีษ
6. ท่านญาบิรฺ บิน อับดุลลอฮ์ ร.ฎ. ได้รายงานหะดีษมา 1540 หะดีษ
7. ท่านอบูสะอิด อัล-คุดรี ร.ฎ. ได้รายงานหะดีษมา 1170 หะดีษ
8. ท่านอับดุลลอฮ์ อิบน์ มัสอูด ร.ฎ. ได้รายงานหะดีษมา 848 หะดีษ

(แต่ในหนังสือ “อัล-มุสนัด” ของท่านอิหม่ามอะหมัด อิบน์หัมบัล ได้ระบุหะดีษที่ท่านอับดุลลอฮ์ อิบน์ มัสอูด ร.ฎ. รายงานไว้ถึง 892 หะดีษ .. ดังการอ้างอิงของท่าน อะหมัด มุหัมมัดชากิร ในหนังสือ **الْبَائِعُ الْحَثِيثُ** หน้า 187) ...

9. ท่านอับดุลลอฮ์ บิน อัมรฺ บินอัล-อาศ ร.ฎ. ได้รายงานหะดีษมา 700 หะดีษ

(ในหนังสือ “อัล-มุสนัด” ของท่านอิหม่ามอะหมัด ได้ระบุจำนวนหะดีษที่ท่านอับดุลลอฮ์ บิน อัมรฺ ร.ฎ. รายงานไว้ 722 หะดีษ .. ดังการอ้างอิงในหนังสือเล่มเดียวกัน หน้า 188) ...

ความแตกต่างในด้านปริมาณเหล่านี้ อาจเป็นไปได้ว่า ในการบันทึกของท่านอิหม่ามอะหมัด อิบน์ หัมบัล มีหะดีษบางบทที่มีข้อความอย่างเดียวกัน แต่มีสายรายงานหลายกระแส ซึ่งท่านได้แยกแต่ละกระแสของหะดีษนั้นมาบันทึกซ้ำกันหลายครั้ง จนดูเหมือนกับเป็นหะดีษคนละบท ดังข้อเท็จจริงซึ่งนักวิชาการหะดีษหลายท่าน อาทิเช่น ท่านอะหมัด หัมมัดชากิร เป็นต้น ได้ตรวจสอบ และระบุไว้ในหนังสือ **الْبَائِعُ الْحَثِيثُ** หน้า 187 ...

และจำนวนหะดีษซึ่งเศาะหาบะฮ์แต่ละท่านรายงานมานี้ โปรดเข้าใจด้วยว่า ท่านผู้บันทึกเพียงแต่รวบรวมหะดีษที่มีผู้ “อ้าง” ว่าเป็นการรายงานไปจนถึงเศาะหาบะฮ์แต่ละท่านเหล่านั้น โดยมีได้จำแนกหรือตรวจสอบความถูกต้องแต่อย่างใด ...

ดังนั้น ในปริมาณของหะดีษอันมากมาย ดังการรายงานของเศาะหาบะฮ์แต่ละท่านข้างต้น จึงมีผสมผสานทั้งหะดีษเศาะเหียะฮ์, หะดีษหะซัน, หะดีษฎะอียะฮ์, หรือแม้กระทั่งหะดีษเมาฎะอู ปะปนอยู่มิใช่น้อยเช่นเดียวกัน ...

บทที่ 6.

หะดีษเกาะอ็อฟ (حَدِيثُ ضَعِيفٍ)

คำว่า “เกาะอ็อฟ” (ضَعِيفٌ) ตามหลักภาษา เป็นคำที่มีความหมายด้านกายภาพตรงข้ามกับคำว่า قَوِيٌّ ที่แปลว่า สิ่งที่แข็งแรง ...

ดังนั้น ความหมายของเกาะอ็อฟในด้านกายภาพ จึงแปลว่า “สิ่งที่อ่อนแอ” ...

หะดีษเกาะอ็อฟ เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับกายภาพหรือสภาพร่างกาย จึงมีความหมายว่าเป็นหะดีษที่อ่อนแอ, ไม่แข็งแรง ...

ส่วนคำนิยามของ “หะดีษเกาะอ็อฟ” ตามหลักวิชาการ หมายถึง.. “หะดีษซึ่งมีสถานภาพต่ำกว่าหะดีษหะซัน เพราะขาดคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งที่เป็นเงื่อนไขของหะดีษหะซัน” ...

หะดีษเกาะอ็อฟจะมีหลายระดับคล้ายๆกับผู้ป่วย คือ เกาะอ็อฟธรรมดาหรือผู้ป่วยธรรมดา (ضَعِيفٌ), เกาะอ็อฟมากหรือป่วยค่อนข้างหนัก (ضَعِيفٌ جَدًّا), เกาะอ็อฟรุนแรงหรือผู้ป่วยคันโคมา (مُتْرُوكٌ, مُنْكَرٌ, وَاهٍ), และเกาะอ็อฟมากที่สุดอันเปรียบเสมือนผู้ป่วยในห้องไอซียูรอเวลาดาย นั่นคือ หะดีษที่ถูกกู้ขึ้นมาหรือหะดีษปลอม (مَوْضُوعٌ) นักวิชาการ จะจำแนกหะดีษเกาะอ็อฟเหล่านี้ตามลักษณะและสาเหตุแห่งการเกาะอ็อฟของมันออกเป็นหลายประเภท และแต่ละประเภทจะมีชื่อเรียกที่แตกต่างกัน .. ดังจะได้กล่าวถึงต่อไป ...

แต่โดยทั่วไปแล้ว ก็มักจะเรียกหะดีษเกาะอ็อฟทุกประเภทในภาพรวมว่า “หะดีษเกาะอ็อฟ” เฉยๆ โดยไม่ได้แยกประเภทของมัน.. นอกจากความจำเป็นเพื่อการวิเคราะห์หรือเหตุผลจำเป็นอื่นๆ ...

สาเหตุแห่งการเกาะอ็อฟของหะดีษ

สาเหตุแห่งการเกาะอ็อฟของหะดีษ จะมีหลายสาเหตุด้วยกัน แต่สรุปแล้วจะมาจากเหตุใดเหตุหนึ่งจาก 2 สาเหตุต่อไปนี้ คือ ...

- (1). ความบกพร่องในสายรายงาน (سَقَطٌ مِنَ الْإِسْنَادِ) หมายถึงการรายงานไม่ต่อเนื่องกัน, มีลักษณะขาดตอน หรือข้ามขั้นตอนในรูปแบบต่างๆ ...
- (2). ความบกพร่องในตัวผู้รายงาน (نَقْصٌ فِي الرِّوَايِ) หมายถึงตัวผู้รายงานขาดคุณสมบัติแห่งความน่าเชื่อถือ เช่น เป็นผู้ที่ความจำแย่, ไม่มีใครทราบประวัติ, เป็นคนฟาซิก (คนเลว), ชอบพูดโกหก, มีประวัติชอบบกุหะดีษ เป็นต้น ...

หะดีษเงาะอีฟเพราะความบกพร่องในสายรายงาน จะมีทั้งหมด 7 ประเภทด้วยกันคือ ...

1. หะดีษมุอัลลั๊ก (حَدِيثٌ مُعَلَّقٌ)
2. หะดีษมุอฺฎี้ออล (حَدِيثٌ مُعْضَلٌ)
3. หะดีษมุรฺซัล (حَدِيثٌ مُرْسَلٌ)
4. หะดีษมุงกอเกียะฮฺ (حَدِيثٌ مُنْقَطِعٌ)
5. หะดีษมุดัลลัซ (حَدِيثٌ مُدَلَّسٌ)
6. หะดีษมุอันอัน (حَدِيثٌ مُعْنَنٌ)
7. หะดีษมุอันนัณ (حَدِيثٌ مُؤَنَّ

และหะดีษเงาะอีฟเพราะความบกพร่องในตัวผู้รายงาน จะมีหลายประเภท, เรียงลำดับจากเงาะอีฟมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดดังต่อไปนี้ ...

1. หะดีษเมาฎีวะฮฺหรือหะดีษปลอม (حَدِيثٌ مَوْضُوعٌ)
2. หะดีษมัตุรูก (حَدِيثٌ مَتْرُوكٌ)
3. หะดีษมุงกัร (حَدِيثٌ مُنْكَرٌ)
4. หะดีษมุอัลลั๊ก (حَدِيثٌ مُعَلَّقٌ)
5. หะดีษมุคร็อจญ์ (حَدِيثٌ مُدْرَجٌ)
6. หะดีษมักลูบ (حَدِيثٌ مَقْلُوبٌ)
7. หะดีษมุฎฏอริบ (حَدِيثٌ مُضْطَرِبٌ)
8. หะดีษมุเศาะหฺหฺฟ (حَدِيثٌ مُصَحَّفٌ)
9. หะดีษซาซ (حَدِيثٌ شَاذٌ)

ต่อไปนี้คือความหมาย, คำอธิบาย, และตัวอย่างของหะดีษเงาะอีฟแต่ละชนิดเหล่านั้น ...

- (1). หะดีษมุอัลลั๊ก (حَدِيثٌ مُعَلَّقٌ)

คำว่า “มุอัลลั๊ก” ตามหลักภาษา แปลว่า ที่ถูกแขวนไว้, ที่ถูกโยงให้ลอยไว้ ...

หะดีษมุอัลลั๊กตามหลักวิชาการ หมายถึง .. “หะดีษซึ่งผู้รายงานถูกตัดทิ้งไป (คือไม่ได้ระบุชื่อไว้) 1 คน, หรือหลายคนหรือทั้งหมดอย่างต่อเนื่องกัน .. จากเริ่มต้นของสายรายงาน หรือหลังจากผู้บันทึกหะดีษเป็นต้นไป” ...

(โปรดดูความหมาย “เริ่มต้นสายรายงาน” ในหน้า 12 บรรทัดที่ 4 ที่ผ่านมาแล้ว) ...

อีกนัยหนึ่ง, หะดีษมุอัลลัก คือหะดีษที่ “ผู้บันทึก” บางท่าน ได้อ้างลอยๆไปถึงท่านรอซูลุลลอฮ์ ที่อลัดลลอฮุ อะลยฮิอะซัลลัม โดยตัดชื่อผู้รายงานในช่วงต้นของสายรายงานไป 1 คน, หรือหลายคนต่อเนื่องกัน, หรือตัดทิ้งทั้งหมด ..

รูปแบบการตัดบางส่วนของสายรายงานช่วงต้น อย่างเช่นผู้บันทึกหะดีษ(ซึ่งเป็นคนยุคหลัง) กล่าวว่า “ท่านนาเฬิยะอู (เป็นดาบิอิน) ได้รายงานมาจากท่านอิบน์ อุมร์ ร.ฎ. (เป็นเศาะหาบะฮ์) ว่า ท่านรอซูลุลลอฮ์ ที่อลัดลลอฮุ อะลยฮิอะซัลลัม กล่าวว่า”

หรือรูปแบบการตัดสายรายงานทั้งหมด อย่างเช่น ผู้บันทึกหะดีษ (เป็นคนยุคหลัง) กล่าวว่า .. “ท่านรอซูลุลลอฮ์ ที่อลัดลลอฮุ อะลยฮิอะซัลลัม กล่าวว่า”

ตัวอย่างหะดีษมุอัลลัก

قَالَ أَبُو عِيسَى : وَقَدْ رَوَى عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : مَنْ صَلَّى بَعْدَ الْمَغْرِبِ عِشْرِينَ رَكْعَةً بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ ...

สายรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นอย่างนี้ ...

1. อับู อีซา (คือ ท่านอัด-ดิรฺมีซียฺ)
2. ท่านหญิงอาอิชะฮ์ ร.ฎ.
3. ท่านนบียฺ ที่อลัดลลอฮุ อะลยฮิอะซัลลัม กล่าวว่า ...

“ผู้ใดมาขงสุนัตหลังมักริบ 20 ร็อกอะฮ์ พระองค์อัลลอฮ์ ซ.บ. จะทรงสร้างบ้านหลังหนึ่งให้เขาในสวรรค์” ..

(อัด-ดิรฺมีซียฺ, ตอนท้ายของหะดีษที่ 435)

อธิบาย

ท่านหญิงอาอิชะฮ์ ร.ฎ. สิ้นชีวิตปี ฮ.ศ. 57 ตามทัศนะที่ถูกต้อง ...

ส่วนท่านอัด-ดิรฺมีซียฺ เกิดเมื่อปี ฮ.ศ. 209 และสิ้นชีวิตปี ฮ.ศ. 279 ...

แสดงว่า ท่านอัด-ดิรฺมีซียฺเกิดหลังจากท่านหญิงอาอิชะฮ์ ร.ฎ. สิ้นชีวิตไปแล้ว 152 ปี, ท่านอัด-ดิรฺมีซียฺจึงไม่ทันได้เจอท่านหญิงอาอิชะฮ์ ร.ฎ. ...

ดังนั้น การอ้างการรายงานของท่านอัด-ดิรฺมีซียฺ จากท่านหญิงอาอิชะฮ์ ร.ฎ. ในหะดีษข้างต้น จึงเป็นการอ้างลอยๆ โดยมิได้ระบุนามบุคคลอีกหลายคนที่เป็นสายรายงานระหว่างตัวท่านเองกับท่านหญิงอาอิชะฮ์ ร.ฎ. เอาไว้ด้วย ...

หะดีษของท่านอัด-ดิรฺมีซียฺดังข้างต้นนี้ จึงเรียกว่า “หะดีษมุอัลลัก” ซึ่งเป็นหะดีษเถาะอียฺประเภทหนึ่ง เพราะขาดเงื่อนไขสำคัญคือ สายรายงานไม่ต่อเนื่องกัน ...

แม้ว่าหะดีษบทนี้ จะถูกรายงานมาด้วยสายรายงานที่ต่อเนื่องจากการบันทึกของท่านอิบนุ มานูฮ์ หะดีษที่ 1373, แต่ในสายรายงานดังกล่าว มีชื่อของ “ยะอฺูบ บิน อัล-วะลีด อัล-มะ ดินีย” ซึ่งถูกท่านอิหม่ามอะหมัดวิจารณ์ว่า เป็นจอมโกหกตัวเป้ง แถมยังชอบกุหะดีษอีกด้วย ...

(ฟุตไนต์ของท่านมุหัมมัด อับดุลบากีย, สุนันอิบนุ มานูฮ์, เล่มที่ 1 หน้า 437) ...

ดังนั้น หะดีษบทนี้จึงยังคงสภาพเป็นหะดีษเงาะอิฟ, ... มิใช่เงาะอิฟธรรมดา แต่ถึงขั้น เป็นหะดีษเมาฎวอะ หรือหะดีษก่ามะลอที่ถูกกู้ขึ้นมาอีกต่างหาก ...

หมายเหตุ

ในหนังสือหะดีษเศาะเหียะฮ์ของท่านบุคอรีย์เอง จะมีหะดีษมุอัลลั๊กอยู่ถึง 1341 หะดีษ, แต่หะดีษมุอัลลั๊กทุกบทของท่านบุคอรีย์ จะถูก “เกริ่น” ไว้ในตอนเริ่มต้นของแต่ละบบ (บท) ทั้งสิ้น, .. ไม่มีหะดีษมุอัลลั๊กบทไหนเลยที่จะอยู่ตอนกลางๆของแต่ละบบอันหมายถึงหะดีษที่ถูก รายงานมาอย่างถูกกิจลักษณะแล้ว ...

ส่วนในหนังสือเศาะเหียะฮ์ของท่านมุสลิม ปรากฏว่า มีหะดีษมุอัลลั๊กอยู่เพียงบทเดียว, คือ ในبابตะยัมมูม ...

ปัญหาก็คือ หะดีษมุอัลลั๊กในหนังสือหะดีษของท่านบุคอรีย์และท่านมุสลิม จะถือว่าเป็น หะดีษ “เงาะอิฟ” ด้วยหรือไม่? ...

คำตอบก็คือ ตามหลักการขั้นพื้นฐานแล้ว หะดีษ “มุอัลลั๊ก” ทุกบท .. ไม่ว่าจะบันทึกโดย ผู้บันทึกท่านใด ถือว่าเป็นหะดีษเงาะอิฟทั้งสิ้น, เพราะขาดคุณสมบัติของหะดีษเศาะเหียะฮ์ คือ สายรายงานขาดตอน, ไม่ต่อเนื่องกัน .. ดังกล่าวมาแล้ว ...

แต่ในกรณีหะดีษมุอัลลั๊กของท่านบุคอรีย์และท่านมุสลิม ต้องถือเป็นข้อยกเว้นเป็นกรณี พิเศษ ...

ทั้งนี้ นอกจากจะเป็นการยอมรับของประชาชาติอิสลามทั้งมวลถึงความถูกต้องของหะดีษ บุคอรีย์และมุสลิมแล้ว นักวิชาการหะดีษยังได้วิจัยและตรวจสอบแล้วพบว่า หะดีษมุอัลลั๊ก, โดยเฉพาะ ของท่านบุคอรีย์.. จะมี 3 ลักษณะ คือ ...

1. บางครั้ง เป็นการรายงานในลักษณะมุอัลลั๊กตอนเริ่มต้นบบ (บท) แล้วต่อมา ก็จะมีการ รายงานหะดีษเดียวกันในลักษณะสายรายงานต่อเนื่อง (ด้วยสายรายงานที่ถูกต้อง) อีกครั้งในตอน หลัง ...

2. ส่วนใหญ่ จะเป็นการรายงานด้วยสำนวนที่แสดงความแน่นอน เช่น قَالَ (เขากล่าวว่า ...), كَرَّرَ (เขาบอกว่า ...), حَكَی (เขาเล่าว่า ...) เป็นต้น ซึ่งบ่งบอกถึงความแน่นอนชัดเจนของ สิ่งหรือข้อความที่ถูกรายงานมานั้น ...

ทั้ง 2 ลักษณะนี้ นักวิชาการจะถือว่า หะดีษมุอัลลัคดังกล่าวของท่านบุคอรีย์ ถือเป็นหะดีษเศาะหีษะฮ์ ...

3. ส่วนหะดีษมุอัลลัคของท่านบุคอรีย์บางบทที่ใช้สำนวนแสดงความไม่แน่นอน เช่น قِيلَ (มีผู้กล่าวว่า .. ซึ่งไม่รู้ว่าเป็นใคร), หรือ حَكَی (มีเล่ากันมาว่า ...), หรือ ذَكَرَ (มีผู้บอกว่า ...) เป็นต้น ...

ในกรณีนี้ก็ให้ถือว่า หะดีษมุอัลลัคบทดังกล่าว จะมีทั้งที่เป็นหะดีษเศาะหีษะฮ์, หะดีษหะซัน, และหะดีษญะอียฟ .. ซึ่งขึ้นอยู่กับ การตรวจสอบว่า หะดีษมุอัลลัคบทนั้นๆ จะมีรายงานมาจากกระแสนั้นหรือผู้บันทึกท่านอื่นด้วยสายรายงานที่ต่อเนื่องและถูกต้อง เพื่อสนับสนุนกันได้หรือไม่ ? ...

นักวิชาการหลายท่าน ได้พยายามตรวจสอบหะดีษมุอัลลัคในหนังสือเศาะหีษะฮ์บุคอรีย์แต่ละบท แล้วสืบค้นหาและระบุสายรายงานที่ต่อเนื่องของมันจากการบันทึกของผู้อื่น .. ซึ่งหนังสือประเภทนี้ที่ถือว่าดีที่สุดก็คือหนังสือ “تَغْلِيقُ التَّغْلِيقِ” ของท่านฮาฟิซ อิบน์หะญูร อัล-อัสเกาะลานีย ...

(2). หะดีษมุอฎ็อล (حَدِيثُ مُعْضَلٍ)

คำว่า “มุอฎ็อล” ตามหลักภาษา แปลว่า .. ถูกทำให้เหน็ดเหนื่อย, ถูกทำให้อ่อนเพลีย ...

ตามหลักวิชาการ หะดีษมุอฎ็อล หมายถึง ... “หะดีษซึ่งมีผู้รายงาน ตกหล่นหรือขาดหายไป ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปต่อเนื่องกัน .. จาก “ตอนกลาง” ของสายรายงาน”

ตัวอย่างหะดีษมุอฎ็อล

(الشَّافِعِيُّ) أَخْبَرَنَا سَعِيدُ بْنُ سَالِمٍ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا رَأَى الْبَيْتَ رَفَعَ يَدَيْهِ، وَقَالَ : اَللَّهُمَّ زِدْ هَذَا الْبَيْتَ تَشْرِيفًا وَتَعْظِيمًا وَتَكْرِيمًا وَمَهَابَةً الْحَدِيثُ
สายรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นอย่างนี้ ...

1. ท่านอิหม่ามชาฟีอี
2. ท่านสะอิด บิน ซาลิม
3. ท่านอิบนุ ญะรอญญ์ ซึ่งกล่าวว่า ...

“ท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลุลลอฮ์ อะลัยฮิซซาลามนั้น เมื่อมองเห็นบัยตุลลอฮ์ ท่านก็จะยกมือทั้งสองขึ้น แล้วกล่าวว่า .. “โอ้อัลลอฮ์ ! โปรดเพิ่มเติมให้แก่บัยตุลลอฮ์นี้ซึ่งเกียรติ, ความยิ่งใหญ่, ความยกย่อง, และความเคารพ และ (จนจบหะดีษ)” ...

(หนังสือ “อัล-มุสนัด” ของท่านอิหม่ามชาฟีอี๋ หน้า 125)

อธิบาย

ท่านอิบนุ ญุร็อยญ์ ซึ่งอ้างรายงานหะดีษบทนี้มาจากท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัลลลอฮุ อะลยฮิวะซัลลัม ชื่อจริงคือ “อับดุลมะลิก บิน อับดุลอะซีซ” .. มีฐานะเป็นเป็นศิษย์ของดาบิอิน (ดาบิอิต ดาบิอิน) ระดับอาวุโส,.. เกิดเมื่อปี ฮ.ศ. 80, สิ้นชีวิตเมื่อปี ฮ.ศ. 149 หรือ 150 หรือ 151, ...

การรายงานหะดีษบทนี้ของท่านอิบนุ ญุร็อยญ์มาจากท่านนบีฯ จึงมีผู้รายงานขาดหายไปจากช่วงกลางของสายรายงานอย่างน้อย 2 ท่านติดต่อกัน คือ ดาบิอินท่านหนึ่ง, กับเศาะหาบะฮ์ของท่านนบีฯอีกท่านหนึ่ง ...

ด้วยเหตุนี้ ท่านอัช-ชัยละอีย์จึงกล่าวในหนังสือ “นัศบุร รอยะฮ์” เล่มที่ 3 หน้า 37 ว่า .. “นี่ เป็นหะดีษมูฏ็ออล !” ...

ท่านอิบนุหะญูรฺ อัล-อัสเกาะลานีย์ ก็ได้กล่าวไว้เช่นเดียวกันในหนังสือ “อัด-ดิรอยะฮ์” เล่มที่ 2 หน้า 13 ...

นักวิชาการหะดีษต่างเห็นพ้องกันว่า หะดีษมูฏ็ออล เป็นหะดีษเงาะอ็อฟ, และมีสถานภาพต่ำกว่าหะดีษมุรซัลที่จะกล่าวถึงต่อไปเสียอีก ทั้งนี้ เนื่องจากการขาดหายไปของผู้รายงานอย่างชัดเจน ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปติดต่อกัน ดังกล่าวมาแล้ว ...

ท่านอัศ-สะยูญีย์ ได้กล่าวไว้ในหนังสือ “ตัจรีบ อัร-รอวีฮ์” เล่มที่ 1 หน้า 214 ว่า .. คำร่าที่มีแนวโน้มว่าจะมีหะดีษมูฏ็ออล, หะดีษมุงกอฏ็ียะฮ์ (สายรายงานขาดตอน) และหะดีษมุรซัลมากที่สุดก็คือ หนังสือ “อัส-สุนัน” ของท่านสะอิด บิน มัสนูร และหนังสือต่างๆจากการเรียบเรียงของท่าน อิบนุ อบี ยะฮ์ อัค-คุนฮา ...

(3). หะดีษมุรซัล (حَدِيثُ مُرْسَلٍ)

คำว่า “มุรซัล” ตามหลักภาษา หมายถึง .. สิ่งที่ถูกปล่อยไป ...

ความหมายของหะดีษมุรซัลตามหลักวิชาการ หมายถึง .. “หะดีษซึ่งผู้รายงานใน “ช่วงปลาย” ของสายรายงาน หลังจากดาบิอินไปแล้ว (ซึ่งส่วนมากได้แก่เศาะหาบะฮ์) ถูกตัดทิ้งไป .. คือมิได้ระบุนามเอาไว้” ...

อย่างเช่น ดาบิอินท่านหนึ่ง -- จะเป็นดาบิอินระดับผู้เยาว์หรือระดับอาวุโสก็ตาม -- กล่าวว่า .. “ท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัลลลอฮุ อะลยฮิวะซัลลัมได้พูดอย่างนั้นๆ, หรือได้ทำอย่างนั้นๆ” เป็นต้น ...

จากตัวอย่างข้างต้นนี้ จะเห็นได้ว่า ดาบิอินซึ่งไม่ทันได้เจอกับท่านนบีฯ, แต่กลับอ้างการรายงานมาจากท่านนบีฯโดยตรง โดยมีได้ระบุนามผู้ที่ถ่ายทอดหะดีษให้กับตนเอง ซึ่งอาจจะเป็น

บุคคลเพียงคนเดียวคือเศาะหาบะฮ์, .. หรืออาจจะเป็นตาบิอินสองคนหรือหลายคนที่ถ่ายทอดหะดีษบทนั้นต่อกันมา รวมทั้งเศาะหาบะฮ์อีกท่านหนึ่งด้วยที่ถูกตัดออกไป ...

นักวิชาการเคยตรวจสอบพบว่า หะดีษมุรซัลบางบท มีการ “ตัด” ผู้รายงาน ซึ่งเป็นตาบิอินที่รายงานหะดีษบทนั้นต่อกันมาถึง 6 คน ก่อนจะถึง เศาะหาบะฮ์.. ออกจากสายรายงานของมัน ...

(จากหนังสือ “อิหมุด หะดีษ” ของท่านอับดุลลอฮ์ บิน หะซัน หน้า 94)

แสดงว่า ในสายรายงานของหะดีษบทนี้ มีผู้รายงานที่เป็นตาบิอินถูกตัดหายไปในช่วงปลายของสายรายงานหะดีษ (ซึ่งไม่รู้ว่าเป็นใครบ้าง) รวมทั้งเศาะหาบะฮ์ด้วยแล้ว มีจำนวนถึง 7 คนด้วยกัน ...

นี่คือ สาเหตุสำคัญที่ทำให้หะดีษมุรซัลถูกมองว่า เป็นหะดีษเกาะอียฟ ...

ตัวอย่างหะดีษมุรซัล

(مَا لَكَ) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ حَزْمٍ أَنَّ فِي كِتَابِ الَّذِي كَتَبَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَمْرِو بْنِ حَزْمٍ : أَنَّ لَا يَمَسُّ الْقُرْآنَ إِلَّا طَاهِرٌ ...

สายรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นดังนี้ ...

1. อิหม่ามมาลิก
2. อับดุลลอฮ์ บิน อุบบักกร ซึ่งกล่าวว่า ...

... ในหนังสือซึ่งท่านรอซูลุลลอฮ์ ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม ได้เขียนให้แก่ท่านอัมรฺ บิน หัสมีน (ปู่ของท่านอับดุลลอฮ์ บิน อุบบักกร .. ตอนที่ท่านถูกส่งไปสอนความรู้เรื่องศาสนาแก่ชาวเยเมน) มีข้อความ (ตอนหนึ่ง) ว่า .. “ห้ามแตะต้องอัล-กุรอาน นอกจากผู้ที่สะอาดเท่านั้น” ...

(หนังสือ “อัล-มุวัฏฏะฮ์” ของท่านอิหม่ามมาลิก, เล่มที่ 1 หน้า 157 หรือหะดีษที่ 470 จากหนังสือ “ซุรฺหุ อัจ-ซุรูกอนียฺ”) ...

อธิบาย

ท่านอับดุลลอฮ์ บิน อุบบักกร เป็นตาบิอินระดับกลาง, เกิดเมื่อปี ฮ.ศ. 65 (สิ้นชีวิตเมื่อปี ฮ.ศ. 135) จึงไม่ทันได้เจอกับท่านนบี ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิ อะซัลลัม และมิได้รับฟังหรือรับทราบหะดีษบทนี้จากท่านนบีโดยตรง ...

ดังนั้น จึงเป็นที่แน่นอนว่า ในการรายงานหะดีษบทนี้ ท่านอับดุลลอฮ์ บิน อับบักร ได้ตัดผู้รายงานถัดจากท่านไป อย่างน้อย 1 คน คือเศาะหาบะฮ์.. และ “เป็นไปได้” อีกเช่นกันว่า ผู้รายงานที่ถูกตัดออกไปนั้น มีมากกว่า 1 คน คือนอกจากเศาะหาบะฮ์แล้ว อาจมีตาบิอินท่านอื่นที่ได้รับการถ่ายทอดหะดีษบทนี้จากเศาะหาบะฮ์ แล้วมาถ่ายทอดต่อให้ท่านอับดุลลอฮ์อีกที ก็ถูกตัดออกไปด้วย ...

เมื่อท่านอับดุลลอฮ์ซึ่งเป็นเพียงตาบิอิน มิได้ระบุว่า หะดีษบทนี้ท่านได้รับการบอกเล่ามาจากตาบิอินท่านใด หรือเศาะหาบะฮ์ท่านใด แต่ท่านกลับอ้างไปถึงท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัลดลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลิมุโดยตรง ...

หะดีษบทนี้ของท่านอับดุลลอฮ์, จากการบันทึกของท่านอิหม่ามมาลิก จึงมีสถานะภาพเป็น “**หะดีษ มุรฺซัล**” ...

ตัวอย่างข้างต้นนี้ เป็นตัวอย่างของหะดีษมุรฺซัลตามทัศนะของนักวิชาการหะดีษ ซึ่งถือว่าหะดีษมุรฺซัล คือหะดีษซึ่งผู้รายงานจะขาดหายไป “เฉพาะช่วงปลายของสายรายงาน ถัดจากตาบิอินลงไป” .. ดังกล่าวมาแล้วเท่านั้น ...

แต่ความหมายหะดีษมุรฺซัลตามทัศนะของนักวิชาการฟิกฮ์และนักวิชาการอุศูลฟิกฮ์ จะหมายถึง “**ทุกๆหะดีษที่สายรายงานขาดตอน**”, ไม่ว่าจะขาดตอนจากช่วงต้น, ช่วงกลาง, หรือช่วงปลาย .. ถือเป็นหะดีษมุรฺซัลทั้งสิ้น ...

นักวิชาการบางท่าน เช่นท่านอิหม่ามอุมะฮ์นิฟะฮ์, ท่านอิหม่ามมาลิก, และท่านอิหม่ามอะหมัด อิบน์ฮัมบัล (ตามทัศนะที่รู้จักแพร่หลายจากท่าน) เป็นต้น ถือว่า หะดีษมุรฺซัลเป็นหะดีษเศาะเหียะฮ์และนำมาอ้างเป็นหลักฐานได้หากคุณสมบัติอื่นๆของมันถูกต้อง ...

มุมมองของพวกท่านเหล่านี้ก็คือ ผู้ที่ “**ถูกตัด**” ออกไปจากสายรายงานของหะดีษมุรฺซัลก็คือเศาะหาบะฮ์, .. และเศาะหาบะฮ์ของท่านนบีทุกคน เป็นผู้ที่เที่ยงธรรม (جَدِيدٌ) และเชื่อถือได้ (صَلْبٌ), ดังนั้น การที่ตาบิอินไม่ได้ระบุนามเศาะหาบะฮ์ จึงไม่ส่งผลเสียแต่อย่างใดต่อหะดีษ ...

แต่ท่านอิหม่ามชาฟีอีและนักวิชาการหะดีษส่วนใหญ่, นักวิชาการฟิกฮ์, และนักวิชาการอุศูลฟิกฮ์ถือว่า หะดีษมุรฺซัล เป็นหะดีษญะอะอ์ฟ !.. ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นหะดีษที่ขาดคุณสมบัติ นั่นคือ สายรายงานไม่ต่อเนื่อง, และไม่รู้สถานะภาพของผู้รายงานที่ถูกตัดออกไป (ที่มีใช้เศาะหาบะฮ์) ว่าเชื่อถือได้หรือไม่ ...

ทั้งนี้ เพราะผู้รายงานที่ถูกตัดออกไปจากสายรายงานของหะดีษมุรฺซัลนั้น **ไม่จำเป็นว่า** จะต้องเป็นเพียงเศาะหาบะฮ์เพียงคนเดียวเสมอไป, แต่อาจจะมีตาบิอินท่านอื่นๆ — ซึ่งบางครั้งก็มีถึง 6 ท่านดังข้อมูลที่น่าเสนอไปแล้ว --- ที่ถูกตัดทิ้งไปด้วย และในบุคคลที่ถูกตัดทิ้งเหล่านี้ เป็นไปได้ว่าอาจมีบางคนที่ขาดความน่าเชื่อถือ เช่นความจำเสื่อม, หรือมีความผิดพลาดบ่อย, เป็นต้น ...

ทัศนะของนักวิชาการส่วนใหญ่นี้ ถือเป็นทัศนะที่ถูกต้อง ...

จะอย่างไรก็ตาม หากหะดีษมุรซัลบทใด มีสายรายงานช่วงต้นและช่วงกลางถูกต้อง แล้วมีการรายงานมาจากหะดีษกระแสด้านอื่น อย่างต่อเนื่องด้วยข้อความตรงกันด้วยสายรายงานที่ถูกต้อง, .. หรือมีข้อความเหมือนกันกับหะดีษมุรซัลบทอื่นที่มีสายรายงานถูกต้อง แต่ผู้รายงานของหะดีษมุรซัลบทอื่น เป็นคนละคนกับผู้รายงานของหะดีษมุรซัลบทนี้, .. หรือข้อความของหะดีษมุรซัลบทนี้ สอดคล้องตรงกันกับหะดีษเมาฎูฟอันเป็นคำพูดของเศาะหาบะฮ์ท่านใดท่านหนึ่ง, .. หรือปรากฏว่า มีการพิพาทกันอย่างแพร่หลายจากบรรดานักวิชาการ ด้วยเนื้อหาที่ตรงกับหะดีษมุรซัลบทดังกล่าว นั้น ..

ภายใต้เงื่อนไขต่างๆ ดังที่กล่าวมานั้น ถือว่า หะดีษมุรซัลบทนั้น สามารถนำมาอ้างเป็นหลักฐานได้ ...

(จากหนังสือ “อิรฺ-ริฆาละฮ์”ของท่านอิหม่ามชาฟีอีย์, หน้า 461 – 463)

และหะดีษมุรซัลของท่านอิหม่ามมาลิกจากตัวอย่างข้างต้น ก็จัดอยู่ในกรณีนี้ คือ “ตัวบท” ของมัน ถือเป็นหะดีษที่ถูกต้อง (เศาะเหียะฮ์), ทั้งนี้เพราะได้รับการสนับสนุนจากหะดีษอื่นๆ ที่มีข้อความสอดคล้องตรงกันหลายบท ...

(ดูรายละเอียดจากหนังสือ “อิรฺวาล์ล มอิลิด” เล่มที่ 1 หน้า 158 – 161)

ตำราหะดีษที่รวบรวมหะดีษมุรซัลเอาไว้ และได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายที่สุดก็คือ ..

1. الْمُرَاسِيلُ لِأَبِي دَاوُدَ
2. الْمُرَاسِيلُ لِابْنِ أَبِي حَاتِمٍ
3. جَامِعُ التَّخَصُّيْلِ لِأَحْكَامِ الْمُرَاسِيلِ لِلْعَلَاءِيِّ

หะดีษมุรซัล เศาะหาบีย์ (حَدِيثُ مُرْسَلِ الصَّحَابِيِّ)

หะดีษมุรซัลเศาะหาบีย์ หมายถึงหะดีษมุรซัลซึ่งเศาะหาบะฮ์บางท่าน ได้อ้างรายงานคำพูด หรือการกระทำของท่านนบีฯ สือลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม ... ทั้งๆที่เขามิได้รับฟังหะดีษบทนั้น จากปากของท่าน หรือมิได้เห็นการกระทำอันนั้นของท่าน, ทั้งนี้ก็มีสาเหตุเนื่องมาจากเพราะ ขณะนั้น เขายังเป็นผู้เยาว์เกินไป, หรือเพราะเขาเพิ่งจะรับอิสลามจึงไม่ทันได้รับฟังหะดีษนั้นจาก ท่าน หรือไม่ทันได้เห็นการกระทำอันนั้นของท่าน, หรือเป็นเพราะเขามิได้อยู่ ณ ที่นั้นด้วย ในขณะที่ท่านสาธุการหรือกระทำสิ่งที่เขารายงานมานั้น ...

หะดีษประเภทนี้ มีเป็นจำนวนมากจากการรายงานของบรรดาเศาะหาบะฮ์ผู้เยาว์บางท่าน อาทิเช่น ท่านอิบนุ อับบาส, ท่านอิบนุซ-ซุบัยร, ท่านมะห์มูด บิน ละบีด ร.ฎ. เป็นต้น ...

นักวิชาการถือว่า หะดีษมุรซัลเศาะหาบีย์ เป็นหะดีษเศาะเหียะฮ์และสามารถนำมาอ้างเป็นหลักฐานได้ หากว่าคุณสมบัติอื่นๆของมันครบถ้วนและถูกต้อง, ทั้งนี้ เพราะตามรูปการณณ์แล้ว

เศาะหาบะฮ์ผู้รายงานหะดีษมุรซัลท่านนั้น จะต้องได้รับฟังหะดีษบทนั้นมาจากเศาะหาบะฮ์ท่านอื่น อีกทีหนึ่ง และการที่เขาได้ระบุนามเศาะหาบะฮ์ผู้ถ่ายทอดหะดีษให้แก่เขาในสายรายงาน ถือว่า ไม่มีผลเสียอันใดต่อหะดีษที่เขารายงานนั้น ทั้งนี้ เพราะเศาะหาบะฮ์ทุกท่าน ---ไม่ว่าจะระบุนาม หรือไม่ก็ตาม --- ล้วนเป็นผู้ทรงคุณธรรมทั้งสิ้น ดังกล่าวมาแล้ว ...

(4). หะดีษมุงกอญียะฮฺ (حَدِيثٌ مُنْقَطِعٌ)

คำว่า “มุงกอญียะฮฺ” (مُنْقَطِعٌ) ตามหลักภาษา แปลว่า สิ่งที่ขาด, .. ซึ่งมีความหมายตรงข้ามกับคำว่า สิ่งที่ต่อเนื่อง (مُتَّصِلٌ) ...

ความหมายของหะดีษมุงกอญียะฮฺตามหลักวิชาการ หมายถึง .. “หะดีษซึ่งสายรายงานของมันขาดตอนและไม่ต่อเนื่องกัน ไม่ว่าจะเพราะสาเหตุใดก็ตาม” ...

(จากหนังสือ “ตัยชีร มุศฏอละฮ์ อัล-หะดีษ” หน้า 76)

นี่คือ คำนิยามของหะดีษมุงกอญียะฮฺโดยทั่วไป ...

จากคำนิยามดังกล่าว จะเห็นได้ว่า หะดีษทั้ง 3 ประเภทที่กล่าวมาแล้วข้างต้น คือหะดีษมุอัลลัฟซึ่งมีการขาดตอนช่วงต้นของสายรายงาน, หะดีษมุอฺฎ็อลซึ่งมีการขาดตอนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ต่อเนื่องกัน ช่วงกลางของสายรายงาน, และหะดีษมุรซัลซึ่งมีการขาดตอนตั้งแต่หลังจากตาบิอินลงมาในช่วงปลายของสายรายงาน สามารถจะเรียกว่า เป็นหะดีษมุงกอญียะฮฺ ได้ทั้งสิ้น ...

ด้วยเหตุนี้ นักวิชาการหะดีษยุคหลัง จึงได้พยายามให้คำนิยามหะดีษมุงกอญียะฮฺเสียใหม่ เพื่อให้ดูเป็นเอกเทศแตกต่างจากหะดีษทั้ง 3 ประเภทข้างต้น ดังต่อไปนี้ ..

หะดีษมุงกอญียะฮฺ หมายถึง .. “หะดีษซึ่งผู้รายงาน ขาดหายไป 1 คนจาก “ช่วงกลาง” ของสายรายงาน, หรือขาดหายไปหลายคน แต่มิได้ขาดอย่างต่อเนื่อง”

จากคำนิยามอันนี้ ความหมายของหะดีษมุงกอญียะฮฺ จึงแตกต่างจากความหมายของหะดีษทั้ง 3 ประเภทข้างต้น -- โดยเฉพาะ หะดีษมุอฺฎ็อล --- อย่างสมบูรณ์ ...

ตัวอย่างหะดีษมุงกอญียะฮฺ

(التِّرْمِذِيُّ) حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ، أَخْبَرَنَا حُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْجُعْفِيُّ عَنْ زَائِدَةَ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عُمَيْرٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ : أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٌ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ! أَرَأَيْتَ رَجُلًا لَقِيَ امْرَأَةً وَلَيْسَ بَيْنَهُمَا مَعْرِفَةٌ، فَلَيْسَ يَأْتِي الرَّجُلُ إِلَى امْرَأَتِهِ شَيْئًا إِلَّا قَدْ أَتَى هُوَ إِلَيْهَا، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يُجَامِعْهَا ؟ فَأَمَرَهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ وَيُصَلِّيَ ...

สายรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นดังนี้ ...

1. อัศ-ศิรฺมีซียฺ

2. อับดุล บิน หุมัยด์
3. หุเซ็น บิน อะลี อัล-ญุฟี
4. ซาอิดะฮ์ บิน กุคัมมะฮ์
5. อับดุลมะลิก บิน อุมัยร
6. อับดุลเราะห์มาน บิน อะบีญัลลา
7. มุอาซ บิน ญะบัล ร.ฎ. ซึ่งกล่าวว่า ...

... ชายผู้หนึ่งไปหาท่านรอซูลุลลอฮ์ ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม แล้วกล่าวว่า .. “โอ้ท่านรอซูลุลลอฮ์! ท่านจะว่าอย่างไรหากผู้ชายคนหนึ่ง ได้เจอกับผู้หญิงคนหนึ่งโดยที่ไม่เคยรู้จักกันมาก่อน, แล้วเขาก็กระทำต่อเธอทุกอย่างเยี่ยงสามีพึงกระทำต่อภรรยาของเขา (หมายถึงมีการกอดจูบเล้าโลมกัน) เพียงแต่เขายังมิได้ร่วมประเวณีกับเธอเท่านั้น?” ท่านรอซูลุลลอฮ์ ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม จึงสั่งให้เขาไปทำฎูอ์และนมาซ (สุนัต) เสีย ...

(อัต-ติรฺมิซียฺ, หะดีษที่ 3113)

อธิบาย

ท่านอัต-ติรฺมิซียฺ ได้กล่าวในตอนท้ายของหะดีษบทนี้ว่า ...

“หะดีษบทนี้ สายรายงานไม่ต่อเนื่องกัน (คือขาดตอนหรือมุงกอญ์ยะฮฺ) .. อับดุลเราะห์มาน บิน อะบีญัลลา ไม่เคยได้รับฟังหะดีษบทใดจากท่านมุอาซ บิน ญะบัล, เพราะท่านมุอาซ เสียชีวิตในช่วงที่ท่านอุมัร ร.ฎ. เป็นคอลีฟะฮ์, และตอนที่ท่านอุมัรถูกฆาตกรรม อับดุลเราะห์มาน บิน อะบีญัลลา ยังเป็นทารกอายุแค่ 6 ขวบเท่านั้น” ...

ท่านอัล-บัยฮะกีฮ์ ได้กล่าวในหนังสือ “อัศ-สุนัน อัล-กุบรอ” เล่มที่ 1 หน้า 125 ว่า ...

“ในหะดีษนี้ มีอิรฺซาล (คือ มีการขาดตอน) จากอับดุลเราะห์มาน บิน อะบีญัลลา, เพราะเขาไม่ทันได้เจอกับท่านมุอาซ บิน ญะบัล ร.ฎ.” ...

ดังนั้น การที่ท่านอับดุลเราะห์มาน บิน อะบีญัลลา ได้อ้างรายงานหะดีษบทนี้มาจากท่านมุอาซ บิน ญะบัล ร.ฎ. ทั้งที่เขาไม่ทันได้เจอและไม่เคยได้รับฟังหะดีษใดๆจากท่านมุอาซ แสดงว่า ในระหว่างท่านอับดุลเราะห์มาน กับท่านมุอาซ จะต้องมีการขาดหายไปใน 1 คน ...

หะดีษของท่านอัต-ติรฺมิซียฺบทนี้ จึงมีสถานภาพเป็นหะดีษมุงกอญ์ยะฮฺ ...

บรรดานักวิชาการ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า หะดีษมุงกอญ์ยะฮฺ เป็นหะดีษเฎาะอ์ฟ, ทั้งนี้ เนื่องจากไม่ทราบสถานภาพของผู้รายงานที่ขาดหายไปในนั้นว่า เป็นใคร ? เชื่อถือได้หรือไม่ ? ...

(5). หะดีษมุคัลลัซ (حَدِيثٌ مُدَلَّلٌ)

คำว่า “มุตัลลัซ” เป็นนามกรรม (اِسْمُ الْمُفْعُولِ), มาจากรากศัพท์ว่า “ตัดลิซ” (تَدْلِيسٌ) ซึ่งหมายถึง การปกปิดรอยคำหุของสินค้า ...

เพราะฉะนั้น คำว่ามุตัลลัซตามหลักภาษา จึงมีความหมายว่า.. สิ่งที่ถูกปกปิดความบกพร่องหรือรอยตำหนิ ...

ส่วนความหมายของ “หะดีษมุตัลลัซ” ตามหลักวิชาการ หมายถึง .. “หะดีษซึ่งผู้รายงานบางท่าน ได้ปกปิดข้อบกพร่องของสายรายงาน เพื่อให้ดูผิวเผินว่าดีขึ้น”

(จากหนังสือ “ตัยซีร มุศฏอละฮ์ อัล-หะดีษ” หน้า 78)

ท่านอัล-อิรอกีย ได้แบ่งหะดีษมุตัลลัซออกเป็น 3 ประเภทคือ ...

1. ตัดลิซ อิสนาด (تَدْلِيسُ الْإِسْنَادِ)
2. ตัดลิซ ชุยุข (تَدْلِيسُ الشُّيُخِ)
3. ตัดลิซ ตัซวียะฮ์ (تَدْلِيسُ التَّسْوِيَةِ)

ส่วนท่านอิบนุศะละลาห์ จะแบ่งหะดีษมุตัลลัซออกเป็น 2 ประเภทเท่านั้น คือ ตัดลิซอิสนาด กับตัดลิซ ชุยุข, โดยผนวกประเภทที่สามคือ ตัดลิซ ตัซวียะฮ์ เข้าไปในประเภทแรก คือ ตัดลิซอิสนาด ...

(จากหนังสือ “อัด-ตัดลิซ ฟิล หะดีษ” หน้า 36)

เพื่อมิให้เป็นเรื่องยุ่งยากสำหรับท่านผู้อ่าน ผมก็จะเริ่มต้นนำเสนอคำนิยามและตัวอย่างของหะดีษมุตัลลัซจากประเภทแรก คือ “ตัดลิซ อิสนาด” ก่อน เพราะถือว่า มีมากที่สุดจากตัดลิซทั้ง 2 หรือ 3 ประเภทข้างต้น ... แล้วต่อจากนั้น ก็จะอธิบายเรื่องของตัดลิซประเภทที่ 2 คือ “ตัดลิซ ชุยุค” พอเป็นสังเขปในตอนหลัง ...

คำนิยามของ “ตัดลิซ อิสนาด”

นักวิชาการ มีความขัดแย้งกันในการให้คำนิยามของคำว่าตัดลิซอิสนาด แต่คำนิยามที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด ได้แก่คำนิยามของท่านอัล-บัซซารุ และท่านอิบนุล ก็อฏฏอน ดังต่อไปนี้ ...

هُوَ أَنْ يَرَوِيَ الرَّاَوِي عَنْ مَنْ قَدْ سَمِعَ مِنْهُ مَا لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ، غَيْرَ أَنْ يَذْكُرَ أَنَّهُ سَمِعَهُ مِنْهُ

หมายถึง .. “การที่ผู้รายงานหะดีษท่านหนึ่ง ได้อ้างการรายงานหะดีษบทหนึ่งมาจาก “ผู้ซึ่งเขาเคยได้รับฟังหะดีษบางบทมาจากท่าน” .. โดยมีได้บอก (อย่างชัดเจนในการรายงานหะดีษบทนี้) ว่า ได้ยินหะดีษบทนี้มาจากท่าน .. (แต่ใช้สำนวนในการรายงานที่กำกวม เพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจว่าเขาได้รับฟังหะดีษบทนี้มาจากท่าน)” ...

อธิบาย

คำว่า .. “ได้อำการรายงานหะดีษบทหนึ่งมาจากผู้ซึ่งเขาเคยได้รับฟังหะดีษบางบทมาจากท่าน” .. หมายความว่า เขาได้อำหะดีษมาจากผู้ซึ่งตามปกติและตามความเป็นจริงแล้ว ผู้รายงานท่านนี้ เป็นผู้ร่วมสมัย, เคยพบปะ, รู้จัก, และเขาเคยได้รับฟังหะดีษบางบทมาจากท่านผู้นี้บ้างเหมือนกัน ...

คำว่า .. “โดยมิได้บอกอย่างชัดเจนว่า ได้ยินหะดีษบทนี้มาจากท่าน” .. หมายความว่า กรณีของหะดีษมุตลัซซบทนี้ ความจริงเป็นหะดีษที่เขาได้รับฟังมาจากผู้รายงานท่านอื่น มิใช่จากผู้รายงานท่านนี้ .. แต่เขากลับ “ปกปิด” คือ ไม่ยอมระบุชื่อนามของผู้ที่ถ่ายทอดหะดีษตัวจริงให้กับเขาในการรายงานหะดีษบทนี้ .. ทว่า, เขากลับไปอำการรายงานหะดีษบทนี้มาจากท่านผู้นี้, .. ขณะเดียวกัน เขาก็มิได้บอกอย่างชัดเจนว่าเขาได้ยินมันจาก “ปาก” ของท่าน ...

ปกติ ตำนวนอันถือว่าชัดเจน ซึ่งเป็นข้อยืนยันและแสดงว่า ผู้รายงานได้ยินหะดีษมาจากปากผู้ถ่ายทอดให้เขาจริงๆ ผู้รายงานจะต้องใช้สำนวนว่า .. حَدَّثَنِي คือ “เขาได้พูดกับฉัน” หรือ .. أَخْبَرَنِي คือ “เขาได้บอกฉัน” หรือ .. سَمِعْتُ فَلَانًا يَقُولُ คือ “ฉันได้ยินท่านผู้นั้น กล่าว” เป็นต้น ...

คำว่า .. “แต่ใช้สำนวนในการรายงานที่กำกวม เพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจว่า เขาได้รับฟังหะดีษบทนี้จากท่าน” .. หมายความว่า เขาได้ใช้สำนวนในการรายงาน ในลักษณะซึ่งหากฟังเพียงผิวเผินแล้ว ก็ดูคล้ายๆกับว่าเขาได้รับฟังหะดีษนี้, มาจากท่านผู้นี้จริงๆ ...

สำนวนที่ผู้รายงานหะดีษมุตลัซซใช้ จะฟังดูคลุมเครือและไม่ชัดเจน, อย่างเช่นการกล่าวว่า .. عَنْ فَلَانٍ คือ “มีรายงานมาจากท่านผู้นั้น”, หรือ .. قَالَ فَلَانٌ คือ “ท่านผู้นั้นได้กล่าวว่า” .. เป็นต้น โดยมีได้ระบุลงไปว่า ตนได้ยินหะดีษนี้มาจากปากท่านผู้นั้นอย่างแท้จริงแต่อย่างใด ซึ่งหากฟังเผินๆและไม่พิจารณาให้ดีจากสำนวนดังกล่าว ก็จะดูเหมือนกับว่า ผู้รายงานท่านนั้น จะได้รับฟังหะดีษนี้มาจากผู้ที่เขาอ้างถึงจริงๆ ..

หมายเหตุ

ในกรณีของ “ผู้รายงานหะดีษมุตลัซซ” นี้ ผมจะใช้สำนวนเรียกในภาษาไทยเป็นการส่วนตัวว่า “ผู้รายงานหะดีษในลักษณะมั่วนึ่ม” ซึ่งเป็นภาษาที่ฟังเข้าใจง่าย, และค่อนข้างตรงประเด็นยิ่งกว่าสำนวนอื่นๆ ...

ตัวอย่างหะดีษมุตลัซซจากประเภท “ตัดลิซ อีสนาด”

رَوَى نَعْمَانُ بْنُ رَاشِدٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَضْرِبْ امْرَأَةً فَطُؤَ وَلَا خَادِمًا إِلَّا أَنْ يُجَاهِدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ..

สายรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นอย่างนี้ ...

1. นุอฺมาน บิน รอชิด
2. อัซ-ซุฮรียฺ
3. อุรฺวะษฺ บิน อัซ-ซุบัยรฺ
4. ท่านหญิงอาอิชะรฺ.ฎ. ซึ่งกล่าวว่า ...

“แท้จริง ท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลุลลอฮ์ อะลัยฮิซะลām จะไม่เคยตีสตรีหรือคนรับใช้คนใด เว้นแต่เมื่อท่านมุ่งมั่นในวิถีทางแห่งอัลลอฮ์เท่านั้น”

(จากหนังสือ “อิลล อัล-หะดีษ” ของท่านอิมาม อบียฺหะดีม เล่มที่ 1 หน้า 324)

อธิบาย

ท่านอิมาม ชีฮาบ อัซ-ซุฮรียฺ (หมายเลข 2) เป็นผู้ที่เชื่อถือได้ และเคยรายงานหะดีษมาจากท่านอุรฺวะษฺ บิน อัซ-ซุบัยรฺหลายบท ...

แต่ในกรณีหะดีษบทนี้ ท่านอบู หะดีม อัร-รอซียฺ ได้กล่าวว่า .. “ท่านซุฮรียฺ ไม่เคยได้รับฟังหะดีษบทนี้มาจากท่านอุรฺวะษฺ” ...

(จากหนังสือเดิม, จากเล่มและหน้าเดียวกัน)

หรืออีกนัยหนึ่ง ท่านซุฮรียฺได้รับฟังหะดีษบทนี้มาจาก ผู้อื่น จากท่านอุรฺวะษฺ ...

แต่ท่านซุฮรียฺ มิได้ระบุนามของบุคคลผู้นั้น, และขณะเดียวกันก็มิได้ระบุอย่างชัดเจนว่าได้รับฟังหะดีษนี้มาจากปากท่านอุรฺวะษฺ เพราะจะกลายเป็นการกล่าวเท็จไป .. ทว่า, ท่านกลับใช้สำนวนในการรายงานว่า .. عَنْ عُرْوَةَ (มีรายงานจากท่านอุรฺวะษฺ) ซึ่งทำให้ผู้ฟังเข้าใจผิดว่า ท่านได้ยินหะดีษนี้มาจากท่านอุรฺวะษฺ ...

นอกจากนั้น ท่านซุฮรียฺยังมีประวัติว่า เป็นผู้ชอบรายงานหะดีษในลักษณะ “ม้วนม” (مُدَّس) อยู่ในระดับสาม .. จากการจัดอันดับของท่านอิมามหะญูรฺ อัล-อัศเกาะลานียฺ ซึ่งถือว่า เป็นผู้รายงานหะดีษมุคัลลัษที่มีปริมาณค่อนข้างสูง ...

(จากหนังสือ “ตะอฺรียฟ อะฮฺลิล ตัฟฺดิส”) (تَعْرِيفُ أَهْلِ التَّفْذِيسِ) ของท่านอิมามหะญูรฺ อัล-อัศเกาะลานียฺ หน้า 109) ...

ตัวท่านซุฮัยรฺในกรณีนี้ เรียกว่าเป็น “มุคัลลัซ” (مُدْلَسٌ) คือ บุคคลที่ขอรายงานหะดีษ ในลักษณะม้วนนี้ ...

การที่ท่านซุฮัยรฺ ได้อำรายงานหะดีษบทนี้มาจากท่านอุรวะฮฺ ทั้งๆที่ท่านมิได้รับฟังหะดีษ บทนี้มาจากท่านอุรวะฮฺ เรียกว่า “ตัจลิลัซ” (تَدْلِيلٌ) คือ การรายงานหะดีษในลักษณะม้วนนี้ ...

และหะดีษบทนี้ที่ท่านซุฮัยรฺรายงานมา เรียกว่า “หะดีษ มุคัลลัซ” (حَدِيثٌ مُدْلَسٌ) คือ หะดีษที่ถูกรายงานมาในลักษณะม้วนนี้ ...

สรุปแล้ว หะดีษบทนี้ที่ท่านซุฮัยรฺ อ้างการรายงานมาจากท่านอุรวะฮฺ บิน อัส-ซุบบัรฺ จึงถือว่าเป็น “หะดีษ มุคัลลัซ” ซึ่งเป็นหะดีษเฉพาะอิฟประเภทหนึ่ง ...

หมายเหตุ

บรรดานักวิชาการระดับนำ (แม้กระทั่งท่านบุคอรี) ยอมรับหะดีษที่ท่านซุฮัยรฺรายงาน ด้วยการใช้คำว่า ... عَنْ คือ “มีรายงานจาก ..” อันเป็นเป็นสำนวนคำถามที่ผู้รายงานหะดีษ มุคัลลัซชอบใช้กัน ...

(จากหนังสือ “ญามาอะฮฺ อัต-ตะห์ซิบ” ของท่านอัล-อะลาอียฺ หน้า 109)

สันนิษฐานว่า สาเหตุที่เพราะนักวิชาการชั้นนำเหล่านั้นเชื่อเครดิตท่านซุฮัยรฺว่า ท่านคงได้ ยินหะดีษบทนั้นๆมาจากผู้ที่ท่านกล่าวว่า .. “มีรายงานจาก ..” จริงๆ ยกเว้นหากมีหลักฐาน ชัดเจนว่า ท่านซุฮัยรฺมิได้รับฟังหะดีษบทนั้น, จากท่านผู้นั้น, .. ดังตัวอย่างหะดีษข้างต้น จึงจะ ปฏิเสธหะดีษบทนั้นจากการรายงานของท่าน ...

นิยามของ “ตัจลิลัซ ชุยุซ” (تَدْلِيلُ الشُّيُوزِ)

คำว่า “ชุยุซ” แปลว่า ครู, ผู้ถ่ายทอดความรู้ ...

ดังนั้น คำนิยามของตัจลิลัซชุยุซจึงหมายถึง .. “การที่ผู้รายงานหะดีษ ได้อำพรางนามจริง ของผู้ที่ถ่ายทอดหะดีษบทหนึ่งให้กับตน ด้วยการระบุนามอื่น, หรือระบุนามแฝง, หรือระบุ ลักษณะ .. อันไม่เป็นที่รู้จักกันว่า หมายถึงผู้ถ่ายทอดหะดีษท่านนั้น”

ตัวอย่างหะดีษมุคัลลัซจากประเภทตัจลิลัซชุยุซ

(الْأَسْوَدِيُّ) حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ أَبِي بُرْدَةَ، حَدَّثَنِي أَخِي حُسَيْنٌ، عَنْ يَحْيَى بْنِ يَعْلَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُوسَى، عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ مَرْفُوعًا : لَا يَحِلُّ لِمُسْلِمٍ أَنْ يَرَى تَجَرُّدِي أَوْ عَوْرَتِي إِلَّا عَلَى ...

นี้ ...

1. อัศ-สะยูญีย์ (ผมละเว้นรายนามตั้งแต่ 2 -7 เพื่อประหยัดเนื้อที่)
8. ฮารุน บิน อบียฺนุรเคฮ์
9. หุซัยน์ (พี่ชายของฮารุน)
10. ยะห์ยา บิน ยะอฺลา
11. อับดุลลอฮ์ บิน มุซา
12. ชุฮัยรีย์
13. อัช-ชาอิบ บิน ยะซีด
14. ท่านรอซูลุลลอฮ์ ค็อดลัลลอฮุ อะลยฺฮิอะซซาลาม ซึ่งกล่าวว่า ...

“ไม่อนุญาตให้มุสลิมคนใด มองร่างเปลือยของฉัน หรือสิ่งควรสงวน (เอาเราะฮ์) ของฉัน ยกเว้นอะลีย์เพียงผู้เดียว” ...

(จากหนังสือ “อัล-ละอาลีย อัล-มัศนูอะฮ์”ของท่านอัศ-สะยูญีย์ เล่มที่ 1 หน้า 375) ...

อธิบาย

ในสายรายงานของหะดีษบทนี้ มีชื่อของ “อับดุลลอฮ์ บิน มุซา” (หมายเลข 11), ดังที่มีระบุนามอยู่ในสายรายงานที่ท่านเห็นนั้น ...

ความจริงแล้ว นามจริงของบุคคลผู้นี้คือ “อุมร์ บิน มุซา อัร-เราะฮิบี” (عُمَرُ بْنُ مُوسَى الرَّحْبِيِّ) .. ซึ่งมีประวัติเป็นผู้ชอบกุหรือปลอมหะดีษ ...

ผู้รายงานบางคนก่อนหน้านี้ท่านอุมร์ (เข้าใจว่า คงจะสับสนฝ่ายแนวทางของชีอะฮ์) กล่าวว่า ถ้าระบุนามจริงของท่านอุมร์ ผู้นี้ออกไป ก็จะไม่มีการยอมรับหะดีษบทนี้ที่ต้องการยกย่องท่านอะลีย์ บิน อบียฺนุอฺลิบ ร.ฎ. จึงจัดการอำพรางนามของท่านอุมร์ บิน มุซา ด้วยการเปลี่ยนแปลงเป็น “อับดุลลอฮ์ บิน มุซา” แทนดังที่เห็น เพราะอับดุลลอฮ์ บิน มุซา เป็นผู้ไม่เคยมีประวัติในการกุหะดีษ ...

ท่านอัศ-สะยูญีย์ ได้กล่าวในหนังสือ “อัล-ละอาลีย อัล-มัศนูอะฮ์” เล่มที่ 1 หน้า 375 หลังจากที่ได้รายงานหะดีษบทนี้ว่า ...

مَوْضُوعٌ ! عَبْدُ اللَّهِ هُوَ عُمَرُ بْنُ مُوسَى الرَّاحِبِيُّ الْوَضَاعُ، قَلَبَ الرَّاوى اسْمَهُ تَذْلِيلًا

“นี่ เป็นหะดีษปลอม ! อับดุลลอฮ์ (บิน มุซา) ที่แท้ก็คือ “อุมร์ บิน มุซา อัร-เราะฮิบี” นักปลอมหะดีษด้วย, ผู้รายงาน (บางคน) ได้เปลี่ยนแปลงนามของเขา (เป็นอับดุลลอฮ์ บิน มุซา) เพื่อตบตาผู้อื่น” ...

ดังนั้น นักวิชาการจึงเรียกหะดีษบทนี้ว่า “หะดีษ มุคัลลัซ ชุยุฆ” คือ หะดีษที่มีการอำพรางนามจริงของผู้ถ่ายทอด ซึ่งถือว่าเป็นหะดีษเถื่อน ...

มุมมองของนักวิชาการเกี่ยวกับการรายงานของมุตลัซ

อันเนื่องมาจากผู้รายงานหะดีษประเภท “มุตลัซ” หรือผู้ชอบรายงานหะดีษในลักษณะม้วนนี้ม ปกติแล้ว คุณสมบัติส่วนตัวจริงๆ จะเป็นผู้ที่เชื่อถือได้ ... เพียงแต่มีข้อบกพร่องใน “ลักษณะการรายงาน” ที่คลุมเครือ .. ดังตัวอย่างข้างต้น ...

ด้วยเหตุนี้ นักวิชาการหะดีษ จึงมีทัศนะขัดแย้งกันเกี่ยวกับการรายงานของผู้รายงานมุตลัซดังกล่าวว่าจะเชื่อถือได้หรือไม่ ? .. เป็นหลายทัศนะ แต่ที่เป็นที่ยอมรับกันจะมี 2 ทัศนะ คือ ...

1. จะไม่ยอมรับการรายงานของผู้ที่มีประวัติว่า ชอบรายงานหะดีษในลักษณะตัดลิซ (ชอบม้วนนี้ม) ในทุกๆกรณี, ไม่ว่าจะใช้สำนวนที่ชัดเจนหรือสำนวนที่คลุมเครือในการรายงานก็ตาม เพราะ การรายงานหะดีษในลักษณะตัดลิซโดยเจตนา ถือว่าเป็นข้อบกพร่องที่ยอมรับไม่ได้อยู่แล้ว ...

2. ให้พิจารณาว่า เขาใช้สำนวนในการรายงานลักษณะไหน ? ...

ถ้าเขาใช้สำนวนที่ชัดเจนในการรายงาน เช่นเขากล่าวว่า حَدَّثَنِي (เขาได้พูดกับฉัน) ฯลฯ .. ถือว่า หะดีษที่เขารายงานมานั้น เชื่อถือได้, เพราะแสดงว่าเขาได้รับฟังหะดีษบทนั้นมาจากผู้ถ่ายทอดจริง และไม่มีข้อคลุมเครือในการรายงาน ...

แต่ถ้าเขาใช้สำนวนที่กำวมและคลุมเครือในการรายงาน เช่นกล่าวว่า عَنْ فُلَانٍ (มีรายงานมาจากท่านผู้นั้น ...) เป็นต้น ถือว่า หะดีษที่เขารายงานมาบทนั้น เชื่อถือไม่ได้, เพราะเป็นหะดีษมุตลัซซึ่งเป็นหะดีษเงาะอิฟดังกล่าวมาแล้ว ...

ทัศนะที่ 2 นี้ คือทัศนะที่ถูกต้องตามความเห็นของนักวิชาการส่วนใหญ่ ...

รายนามผู้รายงานหะดีษมุตลัซที่รู้จักกันแพร่หลายที่สุด

ผู้รายงานหะดีษมุตลัซ มีจำนวนมากหลายร้อยท่าน และมีถึง 5 ระดับ, .. ตามการจัดระดับของท่านอิบนุหะญูร อัล-อัสเกาะลานีย์ในหนังสือ تَعْرِيفُ أَهْلِ التَّقْدِيرِของท่าน ...

แต่ในที่นี้ ผมขอเสนอเพียงรายชื่อของผู้ที่มีชื่อเสียงคั่นหูที่สุดบางท่านตั้งแต่ระดับ 3 เป็นต้นไป .. โดยเรียงตามลำดับดังต่อไปนี้ ...

ระดับ 3 ตัดลิซค่อนข้างมาก ..

ระดับ 4 ตัดลิซมาก .. และ

ระดับ 5 ตัดลิซมากที่สุด

รายชื่อผู้ที่อยู่ในระดับ 3 ...

1. หะซัน อัล-บัสรี (ชื่อจริงคือ “หะซัน บิน อบีหะซัน ยะซาร์ อัล-บัสรี”)

2. อัล-อะอุมัซ (ชื่อจริงคือ “สุลัยมาน บิน มิสรอน”)
 3. หะบิบ อิบนุอบีษ ฆาบิต
 4. หุมัซ อัฏ-ฏะเฆะวิล (ชื่อจริงคือ “หุมัซ บิน อบีษหุมัซ อัฏ-ฏะเฆะวิล”)
 5. สะอิด บิน อบีษะรุษะฮ์
 6. ชุฮัยรีย (ชื่อจริงคือ “มุหัมมัด บิน มุสลิม อิบนุซซาบ อัช-ชุฮัยรีย”)
 7. อับดุลอะซ-ซุบัยร อัล-มุกกี (ชื่อจริงคือ “มุหัมมัด บิน มุสลิม อัล-อะสะดีย”)
- รายชื่อผู้ที่อยู่ในระดับ 4 ...

1. บะกียะฮ์ บิน วะลีด
2. หัจญาย์ บิน อรรฎออ์
3. อิบนุ นูรียะฮ์ (ชื่อจริงคือ “อับดุลมะลิก บิน อับดุลอะซีซ”)
4. อะฏียะฮ์ อัล-เอาฟี (ชื่อจริงคือ “อะฏียะฮ์ บิน ชะอูด บิน ญาคะฮ์”)
5. มุหัมมัด บิน อิสฮาก บิน ยะซารุ (เจ้าของหนังสือ **سيرة** และ **المغازي**)
6. วะลีด บิน มุสลิม

รายชื่อผู้ที่อยู่ในระดับ 5 ...

1. อะบาน บิน อบีษอียาซ
2. อิบรอฮีม บิน อับดุลลอฮ์ อัล-มิศชีชี
3. ญาบิร บิน ยะซีด อัล-ญูฟี
4. อับดุลลอฮ์ อิบนุ ละฮียะฮ์
5. ลัยษ บิน อบีษุลัยม์
6. ยะห์ยา บินอบีษัยยะฮ์ อัล-กัลบี
7. อิบรอฮีม บิน มุหัมมัด บิน อบีษัยยะฮ์ อัล-อัสละมีย

(6). หะดีษมุอันอัน (حَدِيثُ مُعَنَّ))

หะดีษมุอันอัน คือหะดีษซึ่งผู้รายงาน ใช้สำนวนในการรายงานด้วยคำว่า **عَنْ** แปลว่า “จาก” ซึ่งเป็นการสื่อความหมายว่า .. “มีรายงานมาจาก” นั่นเอง ..

นักวิชาการมีทัศนะขัดแย้งกันเกี่ยวกับหะดีษมุอันอันว่า จะถือว่าเป็นหะดีษที่สายรายงานขาดตอน หรือสายรายงานต่อเนื่อง ? ...

นักวิชาการบางท่านกล่าวว่า หะดีษมุอันอัน ถือว่าเป็นหะดีษที่สายรายงานขาดตอน, ทั้งนี้เพราะสำนวนที่ว่า .. “มีรายงานมาจาก...” ถือเป็นคำพูดที่คลุมเครือ และไม่ได้บ่งบอกชัดเจนเลยว่า ผู้รายงานท่านนั้น ได้รับฟังหะดีษบทนั้นมาจาก “ปาก” ของผู้ถ่ายทอดหะดีษให้เขาอย่าง

แท้จริง ดังที่ได้อธิบายมาแล้ว เว้นแต่จะมีหลักฐานยืนยันว่า เขาได้รับฟังหะดีษนั้นมาจากปากผู้ถ่ายทอดจริงๆ เท่านั้น จึงจะถือว่าสายรายงานไม่ขาดตอน ...

แต่นักวิชาการหะดีษส่วนใหญ่มีทัศนะว่า ตามปกติหะดีษมุอันอัน ถือเป็นหะดีษที่สายรายงานต่อเนื่อง, .. และหากคุณสมบัติอื่นๆของหะดีษนั้น ถูกต้องและเชื่อถือได้ หะดีษมุอันอันบทนั้น ก็เป็นหะดีษเศาะหียะฮ์หรือหะดีษหะซันอย่างใดอย่างหนึ่ง .. แต่ทั้งนี้และทั้งนั้น ก็ยังมีเงื่อนไขประกอบหลายอย่างด้วยกัน, .. อันเป็นทั้งเงื่อนไขที่นักวิชาการมีความเห็นตรงกัน และเงื่อนไขที่มีความเห็นขัดแย้งกัน ..

ในที่นี้ ผมจะนำเสนอเพียงเงื่อนไขที่นักวิชาการมีมติสอดคล้องกัน ซึ่งมีอยู่ 2 เงื่อนไขด้วยกัน คือ ...

1. ผู้รายงานหะดีษที่ใช้สำนวนว่า عَنْ (มีรายงานมาจาก..) ในการรายงานหะดีษบทนั้น จะต้องไม่มีประวัติว่าเป็น مُدْلِسٌ .. คือ ผู้ชอบรายงานหะดีษในลักษณะ “มั่วฉิม” ดังที่ผ่านมาแล้ว ...

2. บุคคลทั้งสอง .. หมายถึง “ผู้รายงาน” ที่ใช้สำนวนว่า عَنْ .. กับ “ผู้ถ่ายทอด” หะดีษบทนั้นให้เขา ตามรูปการณ์จะต้องเคยพบปะกันมาแล้ว เช่น เป็นคนในยุคเดียวกันที่อาศัยอยู่ในตำบลเดียวกัน หรืออำเภอเดียวกัน เป็นต้น ...

ถ้าขาดเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่งจาก 2 ประการข้างต้น เช่น ผู้รายงานที่ใช้สำนวนว่า عَنْ เป็นผู้ที่มีประวัติเป็น مُدْلِسٌ, ... และ/หรือตามรูปการณ์แล้ว ไม่เคยพบปะกันมาก่อนกับผู้ถ่ายทอดหะดีษให้เขา ก็ต้องถือว่า หะดีษบทนั้นเป็นหะดีษที่สายรายงานขาดตอน ซึ่งเป็นหะดีษฎะอียะฟ ...

สรุปให้ฟังกันง่ายๆอีกครั้ง หะดีษมุอันอันจะมี 2 ประเภทคือ ...

1. หะดีษมุอันอันที่ฎะอียะฟ หมายถึงหะดีษที่ใช้สำนวนในการรายงานด้วยคำว่า عَنْ โดยผู้รายงานที่มีประวัติเป็นมุคัลลิลในระดับ 3 หรือ 4 หรือ 5, ... และไม่มีหลักฐานว่า เขาได้รับฟังหะดีษบทนั้นมาจาก “ปาก” ของผู้ถ่ายทอดหะดีษให้เขาจริงๆ

2. หะดีษมุอันอันที่เศาะหียะฮ์ หมายถึงหะดีษที่ใช้สำนวนในการรายงานด้วยคำว่า عَنْ .. โดยผู้รายงานที่ไม่มีประวัติเป็นมุคัลลิลดังกล่าวข้างต้น, และสายรายงานอื่นๆไม่มีข้อบกพร่อง ...

ตัวอย่างหะดีษมุอันอันที่ฎะอียะฟ

(الْبُخَارِيُّ فِي " جُزْءِ الْقِرَاءَةِ ") حَدَّثَنَا مَعْقِلُ بْنُ مَالِكٍ، قَالَ : حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : إِذَا أَدْرَكَتِ الْقَوْمَ رُكُوعًا لَمْ تَعْدْ بَيْنَكَ الرُّكْعَةَ ..

สายรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นดังนี้ ...

1. บุคอรี
2. มะอิกัล บิน มาลิก
3. อับดูอะวานะฮ์
4. มุหัมมัด บิน อิสฮาก
5. อับดุลเราะห์มาน อัล-อะอฺร็อญญ์
6. อับดูสุร็อยะเราะฮ์ ร.ฎ. ซึ่งกล่าวว่า ...

“หากท่านมาทัน (อิหม่าม) ขณะที่พวกเขากำลังรู้จักจะอยู่ ท่านก็จงอย่านับว่าได้รอกอะฮ์ (จากการทันรู้จักจะอยู่นั้น)” ...

(จากหนังสือ “ญะฮ์ล กิรอะฮ์” ของท่านบุคอรี, หน้า 24)

อธิบาย

1. ท่านมุหัมมัด บิน อิสฮาก ผู้รายงานหมายเลข 4 เป็นผู้รายงานหะดีษที่มีประวัติเป็นมุคัลลัษ ที่ชอบรายงานหะดีษในลักษณะ “ม้วนัม” มากในระดับที่ 4 ...

(โปรดเปิดกลับไปดูตัวอย่างรายชื่อผู้รายงานที่เป็นมุคัลลัษ ระดับ 4 ที่หน้า 53)

2. ส่วนที่ท่านใช้ในการรายงานหะดีษบทนี้ ท่านไม่ได้บอกว่า حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ عَنْ الْأَعْرَجِ .. (อับดุลเราะห์มาน อัล-อะอฺร็อญญ์ ได้กล่าวกับฉัน) .. แต่ท่านบอกว่า عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَجِ (มีรายงานมา จากอับดุลเราะห์มาน อัล-อะอฺร็อญญ์) ... อันถืว่า(เป็นสำนวนที่คลุมเครือ ...

หะดีษบทนี้จึงเรียกว่า เป็นหะดีษมุอันอัน, .. คือหะดีษที่ถูกรายงานโดยใช้คำว่า عَنْ (จาก) .. ที่ถูกรายงานโดยบุคคลที่มีประวัติเป็น مُدَلِّس (มุคัลลัษ) ระดับ 4 ดาว คือท่านมุหัมมัด บิน อิสฮาก ...

หะดีษมุอันอันบทนี้ จึงเป็นหะดีษมุอันอันที่เญาฮ์ฟ

ตัวอย่างหะดีษมุอันอัน ที่เศาะหีหะฮ์

(الْبَخَارِيُّ) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عَدِيٍّ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ سَعْدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَمُرَّ بِالصَّلَاةِ فَتَقَامَ، ثُمَّ أَخَالَفَ إِلَى مَنَازِلِ قَوْمٍ لَا يَشْهَدُونَ الصَّلَاةَ فَأُحَرِّقَ عَلَيْهِمْ

สายรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นดังนี้ ...

1. บุคอรี
2. มุหัมมัด บิน บัซซาร
3. มุหัมมัด บิน อบีฮะดีษ
4. ซุบะฮ์ บิน อัล-หัจญัจญ์
5. สะอ์ด (สะอ์ด) บิน อิบรอฮีม
6. มุฮัยดี บิน अबدुरเราะห์มาน
7. อับดูรอซเราะฮ์ ร.ฎ.
8. ท่านนบีมุหัมมัด ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม ซึ่งกล่าวว่า ...

“ขอสาบาน ! ฉันตั้งใจจะสั่งให้(ใครสักคนนำ) นมาซ จากนั้น ฉันก็จะย้อนกลับไปยังบ้านของกลุ่มชนที่ไม่มาร่วมนมาซ (ญะมาอะฮ์) แล้วฉันก็จะเอาไฟคลอกพวกเขาเสีย”...

(บุคอรี, หะดีษที่ 2420)

อธิบาย

1. ผู้รายงานลำดับที่ 4, 5, และ 6 คือท่านซุบะฮ์, ท่านสะอ์ด บิน อิบรอฮีม, และท่านมุฮัยดี บิน अबدुरเราะห์มาน ทุกท่าน ล้วนใช้สำนวนในการถ่ายทอดหะดีษต่อกันด้วยการใช้คำว่า عَنْ ทั้ง 3 ท่าน (โปรดย้อนไปอ่านคุณลักษณะการรายงานจากภาษาอารบข้างต้น) ...

หะดีษบทนี้ จึงมีชื่อเรียกว่า หะดีษมุอันอัน ...

2. แต่ผู้รายงานทั้ง 3 ท่านนั้น ไม่ปรากฏว่าจะมีท่านใดเคยมีประวัติเป็นผู้รายงานหะดีษในลักษณะม้วนัม (مَدْلُومٌ) แม้แต่ผู้เดียว ...

3. ผู้รายงานหะดีษบทนี้ทุกท่าน เป็นผู้ที่เชื่อถือได้, และตามประวัติแล้วทุกท่านเคยรายงานหะดีษอื่นกันมา จากปากสู่ปากอย่างต่อเนื่อง, ไม่มีการขาดตอนเลย ...

ดังนั้น หะดีษมุอันอันบทนี้ จึงถือว่า เป็นหะดีษมุอันอันที่สะอาดเหี้ยะฮ์ ...

(7). หะดีษ มุอันัน (حَدِيثُ مُؤَنَّ) (7)

หะดีษมุอันัน หมายถึง .. หะดีษซึ่งผู้รายงานบางท่าน ได้ใช้สำนวนในการรายงานด้วยคำว่า “أَنَّ” หรือ “بِ” ซึ่งมีความหมายในภาษาไทยว่า “แท้จริง” .. อย่างเช่นเขากล่าวว่า .. “حَدَّثَنَا ... فَلَا أَنْ فُلَانٌ قَالَ” ซึ่งแปลว่า “นาย ก. (นามสมมุติ) ได้กล่าวกับฉันว่า แท้จริง นาย ข. (นามสมมุติ) กล่าวว่า” เป็นต้น ...

สถานภาพและเงื่อนไขต่างๆของหะดีษ “มุอันนัน” ในแง่ที่ว่า จะเชื่อถือได้หรือไม่? ก็เหมือนกันทุกประการกับหะดีษ “มุอันอัน” ที่ผ่านมาแล้ว จึงไม่ขออธิบายซ้ำและไม่ขอนำเสนอตัวอย่าง ณ ที่นี้อีก ...

บทที่ 7.

หะดีษเถาะอีฟเพราะความบกพร่องในตัวผู้รายงาน

คำว่า “บกพร่องในตัวผู้รายงาน” จะมีสาเหตุหลักมาจาก 2 ประการ คือ ..

1. มีความบกพร่องในด้านคุณธรรม (الْجَرْحُ فِي الْعَدَالَةِ)
2. มีความบกพร่องในด้านความทรงจำ (الْجَرْحُ فِي الضَّبْطِ)

ความบกพร่องในด้านคุณธรรม จะมีลักษณะ 5 ประการ คือ ..

- เป็นคนชอบกล่าวเท็จ
- ถูกกล่าวหาว่าพูดเท็จ
- เป็นคนฟะซิก (คนชั่ว)
- เป็นผู้ทำบิอะฮ์หรืออุตริกรรมในศาสนา
- เป็นผู้ซึ่งไม่มีใครทราบประวัติหรือไม่มีใครรู้จัก

ส่วนความบกพร่องในด้านความทรงจำ ก็จะมีคุณลักษณะ 5 ประการเช่นกัน คือ ...

- เป็นผู้รายงานหะดีษให้ผิดพลาดจนน่าเกลียด แม้จะไม่บ่อยก็ตาม
- ความจำเสื่อมหรือแย่
- เป็นคนพลั้งเผลอบ่อย
- เป็นคนรายงานหะดีษผิดพลาดบ่อย
- รายงานให้ขัดแย้งกับผู้อื่นที่น่าเชื่อถือ

ดังได้กล่าวมาแล้วในหน้าที่ 34 ว่า หะดีษเงาะฮ์ที่ความบกพร่องเกิดจากตัวผู้รายงานนั้น สรุปแล้วจะมีทั้งหมด 9 ประเภทด้วยกัน เรียงตามลำดับคือ หะดีษเมฆัฎเอะฮ์หรือหะดีษปลอม, หะดีษมัตรูก, หะดีษมุงกัร, หะดีษมุอ์ลัลล, หะดีษมุคร้อญ์, หะดีษมุกฎบ, หะดีษมุฎฎอริบ, หะดีษมุเศาะหฟ์ และหะดีษซาซ ...

ต่อไปนี้ คือรายละเอียด, ความหมาย, ตัวอย่าง และคำอธิบายประกอบตัวอย่างของหะดีษเงาะฮ์แต่ละประเภทเหล่านั้น ...

(1). หะดีษเมฆัฎเอะฮ์ (حَدِيثٌ مَوْضُوعٌ)

คำว่า เมฆัฎเอะฮ์ (مَوْضُوعٌ) ตามหลักภาษา มีที่มาจากรากศัพท์ว่า وَضَعَ ซึ่งมีความหมายว่า .. วางลง, ทำให้ลดต่ำลง, ทำให้ด้อยคุณค่าลง ...

ส่วนความหมาย “หะดีษเมฆัฎเอะฮ์” ตามหลักวิชาการ หมายถึง .. “สิ่งซึ่งถูกกู้ขึ้นมา อันมีลักษณะเป็นคำพูดหรือการกระทำ .. แล้วถูกอ้างว่าเป็นคำพูดหรือการกระทำของท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัลลลอฮุ อะลัยฮิอะซาลาม” ...

ตัวอย่างหะดีษมาฏะฮ์

(إِبْنُ مَاجَةَ) حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْعَسْكَرِيُّ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ أَبُو هَاشِمٍ بْنُ أَبِي خَدَّاشٍ الْمُوَصِّلِيُّ، قَالَ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَحْصَنِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ أَبِي عُبَيْلَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الدَّيْلَمِيِّ عَنْ حُذَيْفَةَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَا يَقْبَلُ اللَّهُ لِصَاحِبٍ بِدْعَةً صَوْمًا وَلَا صَلَاةً، وَلَا صَدَقَةً، وَلَا حَجًّا، وَلَا عُمْرَةً، وَلَا جِهَادًا، وَلَا صَرْفًا، وَلَا عَدْلًا، يَخْرُجُ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا تَخْرُجُ الشَّعْرَةُ مِنَ الْعَجِينِ ..

สายรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นดังนี้ ...

1. อิบน์ มาญะฮ์
2. ดาอูด บิน สุลัยมาน
3. มุหัมมัด บิน อะลี
4. มุหัมมัด บิน มิหส์อน
5. อิบรอฮีม บิน อบีฮ์อับดะฮ์
6. อับดุลลอฮ์ บิน อัค-ดัยละมี
7. หุซัยฟะฮ์ บิน ยะมาน ร.ฎ.
8. ท่านรอซูลุลลอฮ์ ที่อลัดลลอฮ์ อะลัยฮิซะลัอมะฮ์ ซึ่งกล่าวว่า ...

“พระองค์อัลลอฮ์ จะไม่ทรงรับการถือศีลอด, การนมาซ, การบริจาคทาน, การทำหัจญ์, การทำอุมเราะฮ์, การญิฮาด, การเตาบะฮ์ และการถ้อยแถลงของผู้ที่ทำบิดอะฮ์, .. เขาจะหลุดออกจากอิสลามเหมือนเส้นผมที่หลุดออกจากแป้งนั้น” ...

(อิบน์ มาญะฮ์, หะดีษที่ 49)

อธิบาย

ในสายรายงานของหะดีษบทนี้ บุคคลลำดับที่ 4 คือท่าน “มุหัมมัด บิน มิหส์อน” ถูกท่านอัค-ดาร์กูญนีชี้วิจารณ์ว่า ชอบกุหะดีษ, และท่านยะหฺยา บิน มุอินกล่าววิจารณ์ว่า เขาเป็นจอมโกหก ...

(จากหนังสือ “มิชาน อัล-เอียะฮ์อูดิฮาล” เล่มที่ 3 หน้า 476)

ท่านอิบน์หะญัร อัล-อัสเกาะลานีย์ ได้กล่าวในหนังสือ “อัต-ตกริบ” เล่มที่ 2 หน้า 205 ว่า **كَذْبُهُ** คือ บรรดานักวิชาการเห็นพ้องกันว่า เขาชอบพูดโกหก ...

ด้วยเหตุนี้ ท่านอัล-อัลบานียฺจึงได้กล่าวสรุปในหนังสือ “อิฎฺ-ญะอะอิฟะฮ์” เล่มที่ 3 หน้า 684 (หะดีษที่ 1493) ว่า หะดีษนี้เป็นหะดีษเมาฎฺวะอฺ หรือหะดีษปลอม ...

เกี่ยวกับการนำหะดีษปลอมมาบทยใดมากล่าวอ้างในกรณีใดๆนั้น ท่านอิหม่ามนะวะวีได้กล่าวในหนังสือ “ซุรฺหฺ มุสลิม” เล่มที่ 1 หน้า 71 มีความหมายว่า ..

“เป็นเรื่องต้องห้าม (หะรอม) ในการนำหะดีษเมาฎฺวะอฺมาอ้าง สำหรับ “ผู้ที่รู้หรือมั่นใจ” แล้วว่า หะดีษบทนั้นเป็นหะดีษปลอม เว้นแต่เขาจะต้องระบุสถานภาพของมันเอาไว้ด้วย .. มิฉะนั้น เขาก็จะถูกจัดเข้าอยู่ในความหมายหะดีษบทหนึ่งของท่านรอซูลุลลอฮ์ ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซซาลามที่กล่าวว่า .. ผู้ใด อ้างหะดีษบทใดจากฉัน โดยที่เขาารู้แล้วว่า มันเป็นเรื่องเท็จ (คือสิ่งที่ถูกปฏิเสธให้ฉัน) เขาก็เป็นหนึ่งในบรรดาผู้กล่าวเท็จทั้งหลาย” ...

เหตุใด จึงมีการปฏิเสธหะดีษปลอมขึ้น ?

ทั้งๆที่มีหะดีษที่ถูกต้องซึ่งถูกรายงานมาจากเศาะหาบะฮ์จำนวนมาก จนเป็นที่รู้จักกันแพร่หลายว่า ท่านศาสดา ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซซาลามเคยกล่าวสาปแช่งเอาไว้ว่า .. “ผู้ใดที่เจตนาอ้างความเท็จให้ฉัน เขาก็จงเตรียมที่พำนักของเขาในนรก” แต่ถึงกระนั้น กลับปรากฏว่ายังมีหะดีษที่ถูกปฏิเสธขึ้นมามากมาย จนดูเหมือนว่า ผู้ปฏิเสธเหล่านั้นไม่เคยเกรงกลัวต่อการกล่าวห้ามของท่านศาสดาแต่อย่างใด ...

จึงทำให้เกิดข้อกังขาว่า ทำไมจึงเป็นเช่นนั้น ? ...

บรรดานักวิชาการได้พยายามวิเคราะห์หาสาเหตุแห่งการปฏิเสธหะดีษปลอมของบุคคลต่างๆ แล้วพอจะสรุปเหตุผลแห่งการปฏิเสธหะดีษปลอมของบุคคลเหล่านั้นได้ดังนี้ ...

1. เพื่อต้องการสนับสนุนหรือ “เชียร์” ลัทธิหรือมัซฮับ ที่ตนเองสังกัดและคลั่งไคล้อยู่ ...

ตัวอย่างจากเหตุผลข้อนี้ ได้แก่การปฏิเสธหะดีษปลอมจำนวนมากของพวกชีอะฮ์ เพื่อสนับสนุนท่านอะลี ร์.ฎ. และบรรดา “อะฮ์ลุลบัยต์” ที่พวกเขาจำกัดเอาเองว่า หมายถึงวงศ์วานของท่านศาสดา ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซซาลามเป็นการเฉพาะ .. ทั้งๆที่ความจริง คำว่า “อะฮ์ลุลบัยต์” จะมีความหมายครอบคลุมถึงบุคคลทุกคนในครอบครัวของท่านศาสดา อันได้แก่ภริยาทั้งหมดของท่าน และบุตรหลานของท่าน ...

หรือตัวอย่างจาก “หะดีษปลอม” บทหนึ่งที่ผู้คลั่งไคล้ในมัซฮับหนะฟียะได้ถูกขึ้นมา โดยอ้างรายงานมาจากท่านศาสดา ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซซาลาม มีข้อความว่า ...

يَكُونُ فِي أُمَّتِي رَجُلٌ يَقَالُ لَهُ مُحَمَّدٌ بْنُ إِدْرِيسَ أَضُرَّ عَلَى أُمَّتِي مِنْ إِبْلِيسَ، وَيَكُونُ فِي أُمَّتِي رَجُلٌ
يَقَالُ لَهُ أَبُو حَنِيفَةَ هُوَ سِرَاجُ أُمَّتِي ...

“ต่อไปในประชาชาติของฉัน จะมีชายผู้หนึ่งมีชื่อเรียกกันว่า “มุหัมมัด บิน อิดริส” (หมายถึงท่านอิหม่ามฮาฟิอี) เขาจะเป็นภัยต่อประชาชาติของฉันยิ่งกว่าอับลิส, และก็จะมิในประชาชาติของฉัน ผู้ซึ่งมีชื่อเรียกกันว่า “อูษะนีฟะฮ์” .. เขาผู้นี้แหละคือดวงประทีปแห่งประชาชาติของฉัน” ...

(จากหนังสือ “อัล-เมาฏูอาต” ของท่านอับดุล ญะซี, เล่มที่ 1 หน้า 457)

2. เพราะเข้าใจว่าทำไปโดยมีเจตนาดีแล้วจะได้รับผลบุญ ...

กรณีนี้ ส่วนมากจะเป็นผู้ที่กุหะดีษเกี่ยวกับเรื่องอัต-ตฺริฆิบ วัต-ตฺริฮิบ (التَّزْهِيْبُ وَالتَّزْهِيْبُ) คือ กุหะดีษเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ทำความดีบางอย่าง และปรามจากการกระทำความชั่ว, .. หรือกุหะดีษในเรื่องความประเสริฐของการนมาซ หรือการถือศีลอดในวาระต่างๆ, หรือความประเสริฐของอัล-กุรอ่านซูเราะฮ์ต่างๆ .. ซึ่งผู้ที่มีชื่อเสียงมากในด้านการกุหะดีษเรื่องความประเสริฐของอัล-กุรอ่านซูเราะฮ์ต่างๆนี้ ได้แก่ อับดุล อิสมาฮ์ นุห์ บิน อับียัมรุษัม (أَبُو عِصْمَةَ) (مَيْسَرَةُ بْنُ عَبْدِ رَبِّهِ) ... และมัยสะเราะฮ์ บิน อับดิลรอบบิฮ์ (نُوحُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ) ...

3. พวกนอกศาสนาหรือพวกศัตรูของอิสลามที่ต้องการจะทำลายหรือบิดเบือนหลักการอันบริสุทธิ์ของอิสลาม ด้วยการกุสาขารายงานเท็จและกุหะดีษเท็จในเรื่องของอิสลามขึ้นมา ..

4. พวกกุหะดีษเท็จเพื่อประจบสอพลอผู้นำและผู้ปกครอง ...

5. พวกกุหะดีษเท็จเพื่อแสวงหาผลประโยชน์และสร้างความศรัทธาแก่ชาวบ้านที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์ ซึ่งส่วนมากมักจะเป็นพวกนักเล่านิทานที่มักจะกุหะดีษอันเป็นเรื่องราวแปลกประหลาดที่มีลักษณะเป็นอกนิหาร เพื่อให้ถูกใจชาวบ้านที่นิยมชมชอบเรื่องประเภทนี้ ...

6. พวกกุหะดีษเท็จเพราะอยากดัง และต้องการมีชื่อเสียงว่า ตนเองเป็นผู้รายงานหะดีษจำนวนมากคนหนึ่ง ...

บรรดานักปลอมแปลงหะดีษระดับแนวหน้าที่ถูกเปิดเผยชื่อ จะมีอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งผมจะขอระบุนามของบางคน ดังต่อไปนี้ ...

1. อิบดุล อับียะหฺยา (إِبْنُ أَبِي يَحْيَى) แห่งมะดีนะฮ์,
2. อัล-วาเกดีย์ (الْوَقْدِيُّ) แห่งกรุงบะซาด,
3. มุกอติล บิน สุลัยมาน (مُقَاتِلُ بْنُ سُلَيْمَانَ) แห่งคูรอซาน,
4. มุหัมมัด บิน สะอิด อัช-ชามิย์ (مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ الشَّامِيُّ) แห่งซีเรีย,
5. วะฮ์บ บิน วะฮ์บ อัล-กาฎีย์ (وَهْبُ بْنُ وَهْبٍ الْقَاضِي)
6. มุหัมมัด บิน อัช-ชาอิบ อัล-กัลบี (مُحَمَّدُ بْنُ الشَّائِبِ الْكَلْبِيُّ)
7. อับดุล ดาวูด อัน-นะจعی (أَبُو دَاوُدَ النَّحْعِيُّ)
8. อิสฮาก บิน นะญีห์ อัล-มัลฏี (إِسْحَاقُ بْنُ نَجِيحٍ الْمَلْطِيُّ)

9. ฆิยาษ บิน อิบรอฮีม อัน-นะกออียี (غِيَاثُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيُّ)
10. อัล-มุฆิเราะฮ์ บิน สะอัด อัล-กูฟียี (الْمُغِيرَةُ بْنُ سَعْدِ الْكُوفِيِّ)
11. อะหมัด บิน อับดุลลอฮ์ อัล-ญุบารียี (أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْجَوْبَارِيِّ)
12. มะมูน บิน อะหมัด อัล-ฮะรอียี (مَأْمُونُ بْنُ أَحْمَدَ الْهَرَوِيِّ)
13. มุหัมมัด บิน อุกกาชะ อัล-กัรมานียี (مُحَمَّدُ بْنُ عُكَّاشَةَ الْكَرْمَانِيِّ)
14. มุหัมมัด บิน ตะมิม อัล-ฟารัยบียี (مُحَمَّدُ بْنُ تَمِيمٍ الْفَارَائِبِيِّ)
15. มุหัมมัด บิน ซิยาต อัล-ยัซกรียี (مُحَمَّدُ بْنُ زِيَادٍ الْيَشْكُرِيِّ)

..... ฯลฯ

(2). หะดีษมัตรูก (حَدِيثٌ مَتْرُوكٌ)

คำว่า “มัตรูก” ตามหลักภาษา แปลว่า สิ่งที่ถูกละทิ้ง, สิ่งที่ถูกเมิน ...

ชาวอรับบจะเรียกเปลือกลงหลังจากที่ถูกโก่งออกแล้วว่า “تَرْكٌ” คือ สิ่งที่ถูกโยนทิ้ง เพราะไม่มีประโยชน์อะไรอีก ...

ส่วนความหมาย “หะดีษมัตรูก” ตามหลักวิชาการหะดีษ หมายถึง .. “หะดีษซึ่งผู้รายงานถูกเพ่งเล็งว่าชอบพูดโกหก (مَتَّهِمٌ بِالْكَذِبِ), หรือถูกวิจารณ์ว่า مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ คือ ผู้ซึ่งหะดีษของเขาถูกเมินเพราะเภาะอืฟมาก” ...

ตัวอย่างหะดีษมัตรูก

(إِبْنُ الْجَوْزِيِّ) عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ، قَالَ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَبْدِ الْعَفَّارِ، قَالَ : حَدَّثَنَا الْعَوَّامُ بْنُ حَوْشَبٍ، قَالَ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُدْرِكٍ عَنْ أَبِي زُرْعَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنَّ الْإِيمَانَ سِرْبَالٌ يُسْرَبُ لَهُ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ، فَإِذَا زَنِى الْعَبْدُ نَزَعَ مِنْهُ، فَإِذَا تَابَ رُدَّ عَلَيْهِ ...

สายรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นดังนี้ ...

1. อิบน์ุล ญุชียี
2. ยะหฺยา บิน อับยัยอูลิบ
3. อัมรฺ บิน อับดุลน้อฟฟารุ
4. อัล-เอวาม บิน ฮุซัยบ
5. อะลียฺ บิน มุคร์ร็อก

6. อับดุลลอฮ์
7. อับดุลลอฮ์ ราชะฮ์ ร.ญ.
8. ท่านรอซูลุลลอฮ์ คืออัลลอฮ์ อะลัยฮะซัลลัม ซึ่งกล่าวว่า ...

“แท้จริง อิหม่ามนั้น คือเศาะอ์เราะฮ์ซึ่งพระองค์อัลลอฮ์ ซ.บ. ทรงสวมมันให้ผู้ที่พระองค์ทรงประสงค์ ดังนั้น หากว่าคนใดผิดประเวณี เศาะอ์เราะฮ์แห่งอิหม่ามนั้นก็ถูกถอดออกจากตัวเขา, แล้วเมื่อเขาอาบน้ำซะฮ์ มันก็จะถูกสวมคืนให้แก่เขาอีก” ...

(จากหนังสือ “ซัมมุล สะวาอ์” (ذُمَّ الْهَوَى)ของท่านอับดุลอญญีย์ หน้า 190)

อธิบาย

ในสายรายงานของหะดีษบทนี้ บุคคลลำดับที่ 3 คือ “อัมรฺ บิน อับดุลน็อฟฟาร์ อัล-ฟะกีมีย” ถูกท่านอับดุลอญญีย์วิจารณ์ว่า .. **مَرُوءُ الْحَدِيثِ** คือผู้ซึ่งหะดีษของเขาถูกเมิน ...

(จากหนังสือ “อัล-ญุรฺ วัต-ตะอฺคิล” เล่มที่ 6 หน้า 246)

และท่านอับดุลอญญีย์กล่าววิจารณ์ว่า .. **أُتْمُ بَوَضعِ الْحَدِيثِ** (เขาถูกเพ่งเล็งว่า เป็นผู้ชอบกุหะดีษปลอม) ...

(จากหนังสือ “มิชาน อัล-เอียะอฺติคาล” เล่มที่ 3 หน้า 272)

ดังนั้น หะดีษบทข้างต้นนี้ตามหลักวิชาการจึงถือเป็น “หะดีษมัตุรูก” หรือหะดีษซึ่งถูกเมินเพราะอ่อนมาก (**ضَعِيفٌ جَدًّا**) ในระดับใกล้เคียงกับหะดีษปลอม ...

(3). หะดีษมุงักร์ (**حَدِيثٌ مُنْكَرٌ**)

คำว่า “มุงักร์” ตามหลักภาษา แปลว่า สิ่งที่ถูกคัดค้าน, สิ่งที่ไม่ถูกต้อง, สิ่งที่ไม่เป็นความจริง ...

สำหรับความหมายของ “หะดีษมุงักร์” ตามหลักวิชาการหะดีษ จะมี 2 ความหมายคือ ...

1. หมายถึง .. “หะดีษซึ่งผู้รายงานที่ขาดความเชื่อถือ, หรือบกพร่องด้านความทรงจำ หรือเป็นผู้รายงานที่เฎาะอ์ฟ ได้รายงานมา “ตามลำพัง” โดยไม่มีผู้ใดได้รายงานหะดีษบทนั้นมาให้สอดคล้องกับเขาเลย” ...

2. หมายถึง .. “หะดีษซึ่งผู้รายงานที่เฎาะอ์ฟ – ไม่ว่าด้วยสาเหตุใดก็ตาม – ได้รายงานให้ขัดแย้งกับผู้รายงานที่เชื่อถือได้” ...

ตัวอย่างหะดีษมุงักร์ตามความหมายที่ 1

(الْعَقِيلِيُّ) عَنْ سَلَامِ بْنِ سَوَّارٍ عَنْ مَسْلَمَةَ بْنِ الصَّلْتِ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَوَّلُ شَهْرِ رَمَضَانَ رَحْمَةٌ، وَأَوْسَطُهُ مَغْفِرَةٌ، وَآخِرُهُ عِتْقٌ مِنَ النَّارِ ...

สายรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นดังนี้ ...

1. อัล-อุกัยลียฺ
2. ชัลดาม บิน เซาวารุ
3. มัซละมะฮฺ บิน อัส-ศ็อลติ
4. อัซ-ซุฮัยรียฺ
5. อนุสะละมะฮฺ
6. อนุ สุรียเราะฮฺ ร.ฎ.
7. ท่านรอซูลุลลอฮฺ ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม ซึ่งกล่าวว่า ...

“เริ่มต้นของเดือนรอมะฎอน คือ ความเมตตา, กึ่งกลางของมัน คือการอภัยโทษ, และ สิ้นสุดของมัน คือการปลดปล่อยจากไฟนรก” ...

(จากหนังสือ “อิฎฺ-ญะฟะฮ์” ของท่านอัล-อุกัยลียฺ, หะดีษที่ 172)

อธิบาย

1. ในสายรายงานของหะดีษบทนี้ บุคคลลำดับที่ 2 คือ “ชัลดาม บิน เซาวารุ” ถูกท่านอิบนุ อะดียฺ กล่าววิจารณ์ว่า مُنْكَرُ الْحَدِيثِ คือ เป็นผู้รายงานหะดีษที่มุงกัรหรืออ่อนมาก, ท่านอนุ หาดิม กล่าววิจารณ์ว่า لَيْسَ بِالْقَوِيٍّ คือ เขามิใช่ผู้รายงานที่น่าเชื่อถือนัก ...

(จากหนังสือ “มีซาน อัล-เอียะอูดิดาล” เล่มที่ 2 หน้า 178)

2. ส่วนผู้รายงานลำดับที่ 3 คือ “มัซละมะฮฺ บิน อัส-ศ็อลติ” ถูกท่านอัช-ชะฮะบียฺ กล่าววิจารณ์ว่า لَا يُعْرَفُ คือ เป็นผู้ที่ไม่มีใครรู้จัก หรืออีกนัยหนึ่ง คือเป็นคนมัจญฮูล (مَجْهُولٌ) ...

(จากหนังสือเล่มเดียวกัน, หน้า 179)

3. ไม่ปรากฏว่าจะมีผู้ใดได้รายงานหะดีษนี้มาจากท่านชัลดาม บิน เซาวารุ และท่านมัซละมะฮฺ บิน อัส-ศ็อลติอีกนอกจากท่านอัล-อุกัยลียฺในกระแสนี้เท่านั้น ...

หะดีษบทนี้จากกระแสนี้ จึงเป็นหะดีษที่ถูกรายงานมา “เพียงลำพัง” โดยผู้รายงานที่เฉพาะอิฟทั้ง 2 ท่านนั้น คือท่านชัลดามและท่านมัซละมะฮฺ จึงถือว่าเป็นหะดีษมุงกัร .. ซึ่งเป็นหะดีษที่เฉพาะอิฟมากและไม่สามารถนำมาอ้างเป็นหลักฐานได้ ...

ตัวอย่างหะดีษมุงัรตามความหมายที่ 2

(إِبْنُ السُّنِّي) أَخْبَرَنَا أَبُو بَعْلَى، ثَنَا خَلِيفَةُ بْنُ خَيَّاطٍ، ثَنَا دُرُسْتُ بْنُ حَمْرَةَ، ثَنَا مَطَرُ الْوَرَّاقُ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : مَا مِنْ عَبْدَيْنِ مُتَحَابِّينِ فِي اللَّهِ يَسْتَقْبِلُ أَحَدُهُمَا صَاحِبَهُ فَيُصَافِحُهُ وَيُصَلِّيَانِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا لَمْ يَتَفَرَّقَا حَتَّى يُغْفَرَ لَهُمَا ذُنُوبُهُمَا مَا تَقَدَّمَ مِنْهُمَا وَمَا تَأَخَّرَ ...

สายรายงานของหะดีษบทนี้ เป็นอย่างนี้ ...

1. อิบน์ อัส-ซุนนี
2. อนุ ยะอฺลา
3. คอลิฟะฮ์ บิน ค็อยยาฏ
4. ดรูสตุ บิน หัมชะฮ์
5. มะฏีอฺ อัด-วัรฺรอเก
6. เกาะตาอะฮ์
7. อนัส บิน มาลิก ร.ฎ.
8. ท่านรอซูลุลลอฮ์ ค็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม ซึ่งกล่าวว่า ...

“ไม่มีหอรอกที่เมื่อป่าวสองคนที่รักกันเพราะอัลลอฮ์ โดยคนหนึ่งจากสองคนนั้นได้มุ่งไปหาเพื่อนของเขา และสัมผัสมือกับเพื่อนของเขา แล้วทั้งสองก็ กล่าวเศาะละวาตแก่ท่านนบี ค็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม เว้นแต่.. เขายังมิได้แยกจากกันจนกว่าเขาทั้งสองจะได้รับการอภัยโทษในบาปที่ผ่านพ้นมาแล้วและบาปที่จะถึงต่อไป” ..

(จากหนังสือ “อะมัล อัล-เยมวัล-ลัยละฮ์” ของท่านอิบนุ อัส-ซุนนี หมายเลขหะดีษที่ 94) ...

อธิบาย

1. บุคคลลำดับที่ 4 ในสายรายงานของหะดีษนี้ คือ “ดรูสตุ บิน หัมชะฮ์” ถูกท่านอัด-ดาร์กูญีย์กล่าววิจารณ์ว่า .. เป็นผู้รายงานที่เภาะอิฟ ...

(จากหนังสือ “อัญญะอะฟาล์ วัลมัตุรุกีน” ของท่านอัด-ดาร์กูญีย์ หมายเลขบุคคลลำดับที่ 214) ...

หะดีษด้วยข้อความดังข้างต้นนั้น จึงเป็นหะดีษที่มีสายรายงานเภาะอิฟ แต่ข้อความบางส่วนของมันขัดแย้งกับหะดีษที่เศาะเหียะฮ์ คือ ...

2. ข้อความของหะดีษเศาะเหียะฮ์ (หะดีษถูกต้อง) เกี่ยวกับเรื่องการสัมผัสมือเมื่อเจอกัน จะมีข้อความดังนี้ ..

مَا مِنْ مُسْلِمَيْنِ يَلْتَقِيَانِ فَيَتَصَافَحَانِ إِلَّا غُفِرَ لَهُمَا قَبْلَ أَنْ يَفْتَرِقَا ...

“ไม่มีหอรอกที่มุสลิมสองคนมาเจอกันแล้วสัมผัสมือกัน เว้นแต่เขาทั้งสองจะถูกอภัยโทษให้ ก่อนที่จะแยกจากกัน”

หะดีษนี้ เป็นหะดีษเศาะเหียะฮ์ (ถูกต้อง) ในภาพรวม ซึ่งถูกรายงานมาจากเศาะหาบะฮ์ 2 ท่าน คือท่านอัล-บะรอฮ์ บิน อาซิบ ร.ฎ. จากการบันทึกของท่านอบูดาูด หะดีษที่ 5212, ท่านอัล-ติรมิซีย์ หะดีษที่ 2727, ท่านอิบนุมาญะฮ์ หะดีษที่ 3703 เป็นต้น, และรายงานมาจากท่านอนัส อิบน์มาลิก ร.ฎ. จากการบันทึกของท่านอะหมัดใน “อัล-มุสนัด” เล่มที่ 3 หน้า 142 ...

3. ข้อความในหะดีษฎะอ์ฟจากการรายงานของท่านดรูสดี บิน หัมซะฮ์ข้างต้น กับข้อความหะดีษเศาะเหียะฮ์ด้านล่างนี้ แตกต่างกันดังนี้ ...

ก. ข้อความของหะดีษฎะอ์ฟกล่าวว่า .. “แล้วทั้งสองก็กล่าวเศาะละวาตแก่ท่านนบียี่ คือลัลลอฮู อะลัยฮิอะซาลัม” ...

แต่ในหะดีษเศาะเหียะฮ์ จะไม่ปรากฏมีข้อความดังกล่าวนี้ ...

ข. ข้อความของหะดีษฎะอ์ฟกล่าวว่า .. “เขาทั้งสองจะได้รับการอภัยโทษในบาปที่ผ่านพ้นมาแล้ว และบาปที่จะถึงต่อไป” ...

แต่ในหะดีษเศาะเหียะฮ์ ระบุเพียงว่า .. “เขาทั้งสองจะถูกอภัยโทษให้ก่อนที่จะแยกจากกัน” .. ซึ่งตามรูปการณ คงหมายถึงบาปที่อาจเกิดขึ้นขณะกำลังสนทนากันในการพบปะกันครั้งนั้น, แต่มิได้หมายถึงบาปที่ผ่านมาแล้วในอดีต หรือบาปที่จะเกิดขึ้นในอนาคต .. ดังข้อความของหะดีษฎะอ์ฟข้างต้นด้วย ...

เพราะฉะนั้น ข้อความของหะดีษข้างต้นในลักษณะที่ว่า .. ให้มีการอ่านเศาะละวาตให้แก่ท่านนบีขณะสัมผัสมือกันก็ดี, การถูกอภัยโทษให้ในบาปที่ผ่านมาแล้วและบาปที่จะถึงต่อไปก็ดี .. ถือว่าเป็นข้อความที่ “มุ่งกัฏ” เพราะถูกรายงานโดยผู้รายงานที่ฎะอ์ฟ คือท่านดรูสดี บิน หัมซะฮ์, .. ไปขัดแย้งกับการรายงานของผู้ที่เชื่อถือได้มากกว่า ดังสำนวนจากการรายงานของหะดีษที่ถูกต้องบทหลัง ...

หมายเหตุ

ในกรณีข้างต้นนี้ เราได้รับทราบกันแล้วว่า “หะดีษมุงกัร” คือหะดีษซึ่งผู้รายงานที่
 ฎะอ์ฟ ได้รายงานให้ขัดแย้งกับผู้รายงานที่เชื่อถือได้ ...

ในการทำงานเดียวกัน ท่านผู้อ่านทราบไหมว่า “หะดีษที่ถูกรายงานโดยผู้รายงานที่เชื่อถือได้
 ไปขัดแย้งกับผู้รายงานที่ฎะอ์ฟ” ในกรณีเดียวกันนี้ ทางหลักวิชาการหะดีษ จะเรียกหะดีษบทนั้น
 ว่าอะไร ? ...

คำตอบก็คือ จะเรียกหะดีษบทนั้นว่า “หะดีษ มะอูรۇฟ” (حَدِيثٌ مَعْرُوفٌ) ...

หะดีษมุงกัร จึงเป็นหะดีษที่มีลักษณะตรงข้ามกับ หะดีษมะอูรۇฟ ...

ซึ่งถ้าหากจะเปรียบเทียบกับกระดานหก ทางด้านหกสูง ก็คือ หะดีษมะอูรۇฟ, ส่วนด้าน
 หกต่ำ ก็คือหะดีษมุงกัร ...

หะดีษที่มีคุณสมบัติตรงกันข้าม ลักษณะคล้ายคลึงกับหะดีษคู่นี้ จะมีปรากฏอีกคู่หนึ่ง คือ
 “หะดีษมะหฺฟูต” (حَدِيثٌ مَحْفُوظٌ) กับ “หะดีษซาล” (حَدِيثٌ سَالٌ) ซึ่งจะได้กล่าวถึงและอธิบาย
 ต่อไปในตอนหลัง (หน้าที่ 87) .. อินชาอัลลอฮ์ ...

(4). หะดีษมุอัลลัถ (حَدِيثٌ مُعَلَّلٌ)

หะดีษมุอัลลัถ มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า “หะดีษมะอูลูต” หมายถึง .. “หะดีษซึ่งมี
 ปรากฏความบกพร่องอันละเอียดอ่อน จนส่งผลเสียต่อความถูกต้องของหะดีษบทนั้น ทั้งๆที่ตาม
 รูปการณ์ภายนอกแล้ว หะดีษนั้นน่าจะเป็นหะดีษเศาะหีหะฮ์”

ความบกพร่องดังกล่าว อาจะเนื่องมาจากข้อเท็จจริงของสายรายงานหะดีษนั้น เป็นสาย
 รายงานที่ขาดตอน ทั้งๆที่ดูตามรูปการณ์แล้วเป็นสายรายงานที่ต่อเนื่อง, .. หรือข้อเท็จจริงเป็นหะ
 ดิษเมาฎฟ คือเป็นเพียงคำพูดหรือการกระทำของเศาะหาบะฮ์, ทั้งๆที่ตามรูปการณ์แล้ว เป็นหะ
 ดิษมฺรฟูอ .. คือ หะดีษที่อ้างไปถึงท่านนบี ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม เป็นต้น ...

ความบกพร่องอันละเอียดอ่อนนั้น อาจะเกิดขึ้นที่สายรายงานก็ได้, และ อาจะเกิดขึ้นที่
 ตัวบทหรือข้อความของหะดีษก็ได้ ...

วิธีการที่จะทำให้รู้ถึงข้อบกพร่องเหล่านั้น เกิดขึ้นจากการที่นักวิชาการผู้เชี่ยวชาญจริงๆ
 ได้ทำการรวบรวมการรายงานของหะดีษ (ที่ดูผิวเผินว่าเป็นหะดีษเศาะหีหะฮ์) บทนั้นทุกๆกระแ
 แล้วนำมาพิจารณาตรวจสอบถึงความขัดแย้งในตัวผู้รายงาน, ในด้านความทรงจำของพวกเขา,
 และในด้านความประณีตของพวกเขา .. แล้วผู้ตรวจสอบที่เชี่ยวชาญท่านนั้นก็จะสังเกตเห็นได้ถึง
 ความบกพร่องของมัน -- ถ้ามี -- จนสามารถตัดสินใจได้ว่า มันเป็นหะดีษที่ไม่เศาะหีหะฮ์ ! .. ทั้งๆ
 ที่ตามมุมมองของนักวิชาการโดยทั่วไป จะมองว่ามันเป็นหะดีษเศาะหีหะฮ์ ก็ตาม ...

การรู้จักข้อบกพร่องของหะดีษมุอัลลัต จึงมิใช่เป็นเรื่องที่คนทั่วไปหรือแม้แต่นักวิชาการหะดีษทั่วไปจะเข้าใจได้ เพราะมันไม่มีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนใดๆทั้งสิ้น นอกจากเป็นคุณสมบัติพิเศษหรือพรสวรรค์เฉพาะตัวของนักวิชาการหะดีษผู้เชี่ยวชาญจริงๆดังกล่าวมาแล้วเท่านั้น ...

ตัวอย่างหะดีษมุอัลลัต

(مُسْلِمٌ) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مِهْرَانَ الرَّازِيُّ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ، حَدَّثَنَا الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ قَتَادَةَ أَنَّهُ كَتَبَ إِلَيْهِ يُخْبِرُهُ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّهُ حَدَّثَهُ قَالَ : صَلَّيْتُ خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبْنَى بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ فَكَانُوا يَسْتَفْتِحُونَ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، . لَا يَذْكُرُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فِي أَوَّلِ قِرَاءَةٍ وَلَا فِي آخِرِهَا ...

ท่านมุสลิม ได้รายงานมา -- ดังสายรายงานที่ระบุเอาไว้ -- จากท่านอนัส บิน มาลิก ร.ฎ. ซึ่งกล่าวว่า .. “ฉันเคยมาข้างหลังท่านนบี ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลิม, ท่านอับบักร, ท่านอุมรฺ, ท่านอุษมาน ปรากฏว่าพวกท่านเหล่านั้นจะเริ่มต้นการอ่านด้วย **اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ** .. โดยพวกท่านมิได้กล่าวบิสมิลลาฮิรเราะห์มานิรโรฮิม ทั้งตอนเริ่มต้นและตอนท้ายของการอ่าน”

(เศาะเหียะฮ์มุสลิม, หะดีษที่ 52/339 หรือเล่มที่ 1 หน้า 299)

อธิบาย

1. หะดีษบทนี้ บันทึกโดยท่านมุสลิม, .. โดย อ้างข้อความ -- ทั้งหมด -- จากการรายงานของท่านอัล-เอาชาอียฺ, จากท่านเกาะดาคะฮ์, จาก “คำพูด” ของท่านอนัส อิบน์มาลิก ร.ฎ. , ด้วยสายรายงานที่เชื่อถือได้ ...

เพราะฉะนั้น ข้อความในหะดีษบทนี้ของท่านมุสลิมทั้งหมด ตามรูปการณ์แล้ว จึงเป็นหะดีษเศาะเหียะฮ์ ...

2. แต่ท่านอิบน์ศุเศาะลาห์ ได้กล่าวอธิบายในหนังสือ **عُلُومُ الْحَدِيثِ** หน้า 83 ว่า .. นักวิชาการหะดีษกลุ่มหนึ่ง ถือว่า หะดีษนี้เป็นหะดีษที่มีข้อบกพร่อง (**حَدِيثٌ مُعَلَّلٌ**) เพราะข้อความวรรคสุดท้ายของหะดีษที่ว่า .. โดยพวกท่านมิได้กล่าวบิสมิลลาฮิรเราะห์มานิรโรฮิม ทั้งตอนเริ่มต้นและตอนสุดท้ายของการอ่าน .. มิใช่เป็นเป็นคำพูดของท่านอนัส อิบน์มาลิก ร.ฎ. .. แต่น่าจะเป็นเพียงคำอธิบายของผู้รายงานบางท่านที่อธิบายความหมายคำพูดของท่านอนัสจากวรรคสองที่ว่า .. “ปรากฏว่า พวกท่านเหล่านั้นจะเริ่มต้นการอ่านด้วย **اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ** แล้ว

ผู้รายงานท่านนั้นเข้าใจว่า ข้อความดังกล่าวนี้ หมายถึง “การไม่อ่านบิสมิลลาฮิรเราะห์มานิรโรหิม” เลย จึงได้แทรกคำอธิบายของตนเองว่า .. “โดยพวกท่านมิได้กล่าวบิสมิลลาฮิรเราะห์มานิรโรหิม ทั้งตอนเริ่มต้นและตอนท้ายของการอ่าน” .. ลงไปต่อท้ายจากคำพูดของท่านอนัส จึงดูเหมือนกับว่า ข้อความทั้งหมดในหะดีษบทนี้ เป็นคำพูดของท่านอนัส อิบну มาลิก ร.ฎ.

3. เหตุผลของบรรดานักวิชาการเหล่านี้ก็คือ เนื่องจากข้อความดังกล่าวนี้ มีปรากฏเฉพาะในรายงานกระแสนี้ของท่านมุสลิม .. อันเป็นการรายงานของท่านอัล-เอาชาอียฺ, จากท่านเกาะตาละฮ์ท่านนั้น .. ขณะที่สหายของท่านเกาะตาละฮ์ที่อื่นจากท่านอัล-เอาชาอียฺ อาทิเช่น ท่านอัยยูบ, ท่านซุบะฮ์, ท่านยะหฺยา อัล-ดัสติวาลียฺ, ท่านซัยบาน, ท่าน अबดุลเราะห์มาน บิน สะอิด, ท่านสะอิด บิน อบีษะอูบะฮ์, ท่านอนู อะวานะฮ์ และท่านอื่นๆอีกหลายท่าน ได้รายงานหะดีษเดียวกันนี้มาจากท่านเกาะตาละฮ์, จากท่านอนัส ด้วยข้อความเพียงว่า .. **كَانُوا يَفْسَحُونَ الصَّلَاةَ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ** (พวกท่านเหล่านั้น เริ่มต้นการนมาซด้วยการอ่าน อัลฮัมดุลิลลาฮิรโรบบิลอะละมีน) .. โดยมีได้กล่าวถึงการไม่อ่านบิสมิลลาฮ์ ทั้งตอนเริ่มต้นและตอนสุดท้ายของการอ่าน .. เหมือนการบันทึกของท่านมุสลิม ...

(ดูตัวอย่างสำนวนหะดีษนี้จากการรายงานของท่านซุบะฮ์, จากท่านเกาะตาละฮ์, จากท่านอนัส ร.ฎ. ดังการบันทึกของท่านบุคอรีหฺ หะดีษที่ 743) ...

4. ท่านอัศ-สะยูญียฺ ได้อธิบายในหนังสือ “ตัดรีบ อัร-รอวียฺ” เล่มที่ 1 หน้า 257 ว่า ... หะดีษจากการรายงานของท่านมุสลิมบทนี้ มีข้อบกพร่องอยู่ถึง 9 ประการด้วยกัน ... ซึ่งท่านผู้อ่านสามารถจะหาอ่านรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องความบกพร่องของหะดีษนี้ได้จากหนังสือ “ตัดรีบ อัร-รอวียฺ” ตั้งแต่หน้า 254 – 257, หนังสือ “อุลุมุล หะดีษ” ของท่านอิบนุศเศาะลาห์ หน้า 83, หนังสือ “อัล-บาอีย อัล-หะมีย” ของท่านอะหมัด มุหัมมัดชากีร หน้า 66 – 67 เป็นต้น ...

ดังนั้น หะดีษบทนี้ของท่านมุสลิม, ด้วยข้อความที่ว่า .. “โดยพวกท่านเหล่านั้นมิได้กล่าวบิสมิลลาฮิรเราะห์มานิรโรหิม ทั้งตอนเริ่มต้นและตอนท้ายของการอ่าน” .. จึงถือเป็น “หะดีษมุอัลลัฏ” .. คือ หะดีษที่มีข้อบกพร่องซึ่งเป็นหะดีษเงาะอียฺ ตามทัศนะของนักวิชาการหะดีษกลุ่มหนึ่ง ...

รายนามนักวิชาการหะดีษกลุ่มที่ถือว่า หะดีษบทนี้ (เฉพาะข้อความดังกล่าว) จากการรายงานของท่านมุสลิม เป็นหะดีษมุอัลลัฏ ได้แก่ ...

1. ท่านอิหม่ามชาฟีอียฺ (มีชีวิตรหว่างปี ฮ.ศ. 150 – 204)
2. ท่านอัศ-คารุญญียฺ (มีชีวิตรหว่างปี ฮ.ศ. 306 – 385)
3. ท่านอิบนุ अबดุลบัวร์ (มีชีวิตรหว่างปี ฮ.ศ. 368 – 463)
4. ท่านอัล-บัยฮะกี (มีชีวิตรหว่างปี ฮ.ศ. 384 – 458)

5. ท่านอัล-อิรอกียี (มีชีวิตระหว่างปี ฮ.ศ. 725 – 806)

6. ท่านอัศ-สะยูญียี (มีชีวิตระหว่างปี ฮ.ศ. 849 – 911)

(5). หะดีษมุคร้อจญ์ (حَدِيثُ مُدْرَجٍ)

คำว่า “มุคร้อจญ์” ตามหลักภาษา หมายถึง ... “สิ่งซึ่งถูกสอดแทรก” (สิ่งอื่นเข้าไปในตัวมัน, หรือตัวมันถูกสอดแทรกเข้าไปในสิ่งอื่น) ...

ส่วนคำว่า “หะดีษมุคร้อจญ์” ตามหลักวิชาการหะดีษ โดยภาพรวมจะมี 2 ลักษณะ คือ ...

ลักษณะที่ 1. เรียกว่า مُدْرَجُ الْمَنْحِ หรือการสอดแทรกคำพูดเข้าไปในตัวบท หมายถึง .. “หะดีษซึ่งผู้รายงานบางท่าน ได้กล่าวคำพูดบางคำของตนเอง ในขณะกำลังรายงานหะดีษ เพื่อต้องการขยายความหะดีษโดยไม่ได้แบ่งแยกให้ชัดเจน แต่ผู้รับฟังบางท่านเข้าใจผิด จึงรายงานต่อมาในลักษณะคำพูดนั้น เป็นส่วนหนึ่งของตัวบทหะดีษด้วย” ...

การสอดแทรกคำพูดนี้ บางครั้งจะมีตอนเริ่มต้นหะดีษ, บางครั้งจะมีตอนกลางของหะดีษ, และบางครั้งจะมีที่ตอนปลายของหะดีษ ...

ลักษณะที่ 2. เรียกว่า مُدْرَجُ الْإِسْنَادِ หรือการระบุ ตัวบท ที่เกิดขึ้นจากความผิดพลาดของการรายงาน, หมายถึง .. “หะดีษซึ่งผู้รายงานบางท่านได้กล่าวคำพูดของตนเองบางคำ หลังจากการแจ้งสายรายงานหะดีษเสร็จแล้ว เพราะมีเหตุผลหรือเหตุการณ์เฉพาะหน้าบางอย่าง .. แต่ผู้ฟังบางท่านที่กำลังรับฟังการถ่ายทอดหะดีษอยู่นั้นเข้าใจว่า คำพูดดังกล่าวนั้นเป็นตัวบทหะดีษ จึงรายงานต่อมาในลักษณะเป็นหะดีษ หรือเป็นคำพูดของท่านรอซูลุลลอฮ์ ค็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิ วะซัลลัมไป” ...

ในที่นี้ ผมจะนำเสนอลักษณะละ 1 ตัวอย่างดังต่อไปนี้ ...

ตัวอย่างหะดีษมุคร้อจญ์ลักษณะที่ 1.

ได้แก่ หะดีษซึ่งท่านบุคอรีได้บันทึกรายงานมาจากท่านบิซุ บิน มุหัมมัด, จากท่านอับดุลลอฮ์, จากท่านยูนุส, จากท่านอัช-ชูอริย, จากท่านสะอิด บิน มุซัยยบ, จากท่านอนู สุร็อยเราะฮ์ ร.ฎ. จากท่านนบีย์ ค็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิ วะซัลลัม ซึ่งกล่าวว่า ...

لِلْعَبْدِ الْمَمْلُوكِ الصَّالِحِ أَجْرَانِ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ ! لَوْلَا الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَالْحُجُّ، وَبِرُّ
أُمِّيَ لَا خَبِيرْتُ أَنْ أَمُوتَ وَأَنَا مَمْلُوكٌ ...

“สำหรับทาสที่ประพฤติดี (คือ รู้จักตกเตือนเจ้านายเมื่อเขาผิด, และตนเองก็เคร่งครัดในอิบาดะฮ์) จะได้รับผลบุญ 2 ส่วน, ขอสาบานต่อพระเจ้าซึ่งชีวิตของฉันอยู่ใต้เงื้อมหัตถ์ของพระองค์ ! .. ถ้าไม่เพราะภาระเรื่องการนิยาศในวิถีแห่งอัลลอฮ์, ภาระเรื่องการทำหัจญ์, และภาระเรื่องการปรนนิบัติคุณแม่ของฉันแล้ว ฉันก็อยากจะตายในขณะที่ตัวเองเป็นทาส” ...

(บุคอรี, หะดีษที่ 2548)

อธิบาย

1. หะดีษบทนี้ เป็นหะดีษซึ่งท่านอุมมฺ สุร็อยเราะฮ์ ร.ฎ. ได้อ้างรายงานมาจากคำพูดของท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัลลลอฮุ อะลยฮิวะซัลลัม .. ซึ่งตามรูปการณ์แล้ว ข้อความของหะดีษข้างต้นนี้ --- ทั้งหมด --- ก็คือคำพูดของท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัลลลอฮุ อะลยฮิวะซัลลัม ...

2. แต่ในความเป็นจริง ข้อความตอนหลังที่ว่า .. “ขอสาบานต่อพระเจ้าซึ่งชีวิตของฉันอยู่ใต้เงื้อมหัตถ์ของพระองค์” จนจบ .. มิใช่เป็นคำพูดของท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัลลลอฮุ อะลยฮิวะซัลลัม, .. แต่เป็นคำพูดของท่านอุมมฺ สุร็อยเราะฮ์ ร.ฎ.เอง ที่กล่าว เพื่อขยายความสำคัญของเนื้อหาหะดีษ (ที่เป็นคำพูดของท่านนบีฯจริง ๆ) ในวรรคแรก .. แล้วผู้รายงานบางท่านเกิดเข้าใจผิด จึงกล่าวรายงานคำพูดนี้ต่อมาในลักษณะเสมือนเป็นส่วนหนึ่งของคำพูดท่านนบีฯไปด้วย ...

หลักฐานพิสูจน์ในเรื่องนี้ก็คือ ...

ก. เป็นไปไม่ได้ที่ท่านศาสดา คือลัลลลอฮุ อะลยฮิวะซัลลัม ปรารถนาจะตายในขณะที่ตนเองเป็นทาส ...

ข. มารดาของท่านศาสดา เสียชีวิตไปก่อนนานแล้ว จึงเป็นไปไม่ได้ที่ท่านจะนำเอาภาระเรื่องการต้องอยู่ปรนนิบัติมารดาอ้างอิงอีก ...

ค. มีรายงานชัดเจนมาจากการบันทึกของท่านมุสลิม หะดีษที่ 44/1665 หรือเล่มที่ 3 หน้า 1284 – 1285 ว่า คำพูดดังกล่าวนี้ มิใช่เป็นคำพูดของท่านศาสดา, แต่เป็นคำพูดของท่านอุมมฺ สุร็อยเราะฮ์ ร.ฎ. ...

เพราะฉะนั้น ข้อความจากการรายงานของท่านบุคอรีในหะดีษบทนี้ที่ว่า .. “ขอสาบานต่อพระเจ้าซึ่ง ชีวิตของฉันอยู่ใต้เงื้อมหัตถ์ของพระองค์” จนจบ (ซึ่งมีลักษณะเป็นหะดีษของท่านนบีฯ) ถือว่า เป็น “หะดีษมุตร้อจญ์” คือข้อความจากคำพูดของผู้รายงานที่ถูกสอดแทรกเข้ามาในหะดีษ จึงเป็นข้อความที่เถาะอ์ฟ ...

ส่วนข้อความที่เศาะหีหะฮ์ (ถูกต้อง) ของหะดีษนี้ก็คือ ข้อความจากการบันทึกของท่านมุสลิม (ดั่งการอ้างอิงข้างต้น) ด้วยข้อความที่ว่า ...

"وَالَّذِي نَفْسُ أَبِي هُرَيْرَةَ بِيَدِهِ لَوْلَا الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ"

“ขอสาบานต่อพระผู้ซึ่งชีวิตของอบู สุร็อยเราะฮ์ อยู่ใต้เงอมหัตถ์ของพระองค์ ถ้าไม่ เพราะภาระเรื่องการนิยาสในวิถีแห่งอัลลอฮ์”

ตัวอย่างหะดีษมุคร็อญญ์ลักษณะที่ 2

ได้แก่หะดีษซึ่งบันทึกโดยท่านอิบนุมาญะฮ์ โดยรายงานมาจากท่านอิสมาอีล บิน มุหัมมัด, จากท่านยาบิต บิน มุซา, จากท่านชะริก บิน अबดุลลอฮ์, จากท่านอัล-อะอุมัษ, จากท่านอบูซุฟยาน, จากท่านญาบิร บิน अबดุลลอฮ์ ร.ฎ. ซึ่งกล่าวว่า ...

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ كَثُرَتْ صَلَاتُهُ بِاللَّيْلِ حَسَنٌ وَجْهُهُ بِالنَّهَارِ ...

ท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัลลลอฮุ อะลัยฮิอะซาลามกล่าวว่า .. “ผู้ใดที่นมาซ (สุนัต) มากยามค่ำคืน ดวงหน้าของเขาก็จะสดใสในยามกลางวัน” ...

(สุนัน อิบน์มาญะฮ์, หะดีษที่ 1333)

อธิบาย

1. ข้อความข้างต้นนี้ ถูกอ้างว่า เป็นคำพูดของท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัลลลอฮุ อะลัยฮิอะซาลาม, ซึ่งดูตามรูปการณ์และลักษณะการรายงานก็ควรจะเป็นเช่นนั้น ...

2. แต่ข้อเท็จจริง ข้อความดังกล่าวนี้มีใช่เป็นหะดีษของท่านนบี, ทว่า เป็นคำพูดของท่านชะริก บิน अबดุลลอฮ์ ที่กล่าวแซว ท่านยาบิต บิน มุซา แล้วท่านยาบิตเกิดเข้าใจผิดคิดว่า คำพูดนี้เป็นตัวบทหะดีษอันเป็นคำกล่าวของท่านนบี จึงได้รายงานว่าเป็นคำพูดของท่านนบี คือลัลลลอฮุ อะลัยฮิอะซาลาม .. ดังการบันทึกของท่านอิบนุมาญะฮ์ที่เห็นข้างต้นนั้น ...

3. หลักฐานในเรื่องนี้ก็คือ ท่านมุหัมมัด บิน अबดุลลอฮ์ บิน นุมัร ได้กล่าววิจารณ์หะดีษบทนี้ว่า ไม่ใช่เป็นหะดีษ, .. แล้วท่านก็อธิบายที่มาที่ไปของหะดีษบทนี้ ดังนี้ ...

.... ขณะที่ท่านชะริก บิน अबดุลลอฮ์ อัล-กอฎีย์ กำลังถ่ายทอดหะดีษบทหนึ่งให้บรรดาศิษย์ของท่านรับฟัง โดยท่านกล่าวชี้แจงสายรายงานว่า ..

حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ أَبِي سُفْيَانَ، عَنْ جَابِرٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ...

“ท่านอะอุมัษ ได้พูดกับฉัน โดยรายงานมาจากอบูซุฟยาน, จากท่านญาบิรซึ่งกล่าวว่า ท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัลลลอฮุ อะลัยฮิอะซาลาม ได้กล่าวว่า ...

.... ถึงตอนนี้ ท่านชะริกได้ชะงักจังหวะการพูดนิคหนึ่ง เพื่อให้ “ผู้รายงานเสียง” ของท่านได้บันทึกและถ่ายทอดข้อความข้างต้นนี้ให้ศิษย์ที่อยู่ห่างออกไปได้ยิน ก็บังเอิญเหลือบไปเห็นท่าน

ซาบิต บิน มุซา กำลังเดินเข้ามาพอดี ท่านชะริก จึงหันไปพูดถึงกระเช้ากิ่งขอยท่านซาบิต (ซึ่งคงจะขยันนมาซกียามุลลัยลในตอนกลางคืน) ว่า ...

... مِنْ كَثَرَتِ صَلَاتِهِ بِاللَّيْلِ حَسَنَ وَجْهَهُ بِالنَّهَارِ

“ผู้ใดที่นมาซ (สุนัต) มากยามค่ำคืน ดวงหน้าของเขาก็จะสดใสในยามกลางวัน”

แต่ท่านซาบิตผู้อยู่ในภาวะเปลือยตัวและไม่รู้ว่าตัวเองกำลังโดนกระเช้าเล่น, กลับเข้าใจไปว่า ท่านชะริกกล่าวต่อถึงตัวบทหะดีษที่ได้ะจงเอาไว้ในขณะตนเองกำลังก้าวเข้ามาพอดี จึงมาถายทอดคำแฉนั้นต่อไปให้ท่านอิบனுมาญะฮ์รับฟังในฐานะเป็นตัวบทหะดีษ .. แล้วท่านอิบனுมาญะฮ์ก็นำมาบันทึกเป็นหะดีษที่ 1333 ในหนังสือ “อัศ-สุนัน” ของท่าน ดังที่ท่านผู้อ่านได้เห็นข้างต้นนั้น ...

(จากหนังสือ “มิชาน อัล-เอียะอูดิดาล” เล่มที่ 1 หน้า 367, หนังสือ “ตะฮ์ซิบ อัต-ตะฮ์ซิบ” เล่มที่ 2 หน้า 14, และหนังสือ “ตัยชีรู มุศฏอลาห์ อัล-หะดีษ” หน้า 103) ...

หะดีษบทนี้จากการบันทึกของท่านอิบனுมาญะฮ์ จึงเรียกว่า “**หะดีษมุร้อญู**” ซึ่งเป็นหะดีษญะอะอิฟ เพราะมิใช่เป็นคำพูดของท่านนบีฯ ที่อลลัลดอส อะลัยฮิอะซัลลัมแต่อย่างใด ...

นักวิชาการบางท่าน จะเรียกหะดีษมุร้อญูในลักษณะดังกล่าวนี้ว่า เป็น “**หะดีษเมาฎัวะอู** หรือหะดีษที่ถูกกู้ขึ้นมาโดยไม่เจตนา”, .. ซึ่งก็คงคล้ายๆกับคำพูดของท่านนายกทักษิณที่อ้างแก้ตัวในคดีชุกหุ้ว่า “**เป็นความบกพร่องโดยสุจริต**” นั่นเอง

(6). หะดีษมักลูป (حَدِيثٌ مَقْلُوبٌ)

คำว่า “**มักลูป**” (مَقْلُوبٌ) ตามหลักภาษา แปลว่า .. **สิ่งที่ถูกทำให้กลับกัน, สิ่งที่ถูกทำให้สลับตำแหน่งกัน, สิ่งที่ถูกปรับเปลี่ยนหรือเปลี่ยนแปลง...**

ส่วนความหมายของหะดีษมักลูปตามหลักวิชาการ หมายถึง ... “**หะดีษซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงถ้อยคำของมัน ไม่ว่าในสายรายงานหรือในตัวบท .. ด้วยการสลับตำแหน่งก่อนและหลังของคำในสายรายงานหรือในตัวบทนั้น, .. หรือหะดีษซึ่งมีการปรับเปลี่ยนชื่อของผู้รายงานบางท่าน**” ...

สรุปแล้ว หะดีษมักลูป จะมี 2 ลักษณะ คือ ...

ลักษณะที่ 1. เรียกว่า **مَقْلُوبُ السَّنَدِ** คือ หะดีษซึ่งมีการรายงานชื่อตัวและชื่อบิดาของผู้รายงานบางท่านให้สลับกัน, อย่างเช่น ผู้รายงานชื่อ “**مَرْوَةُ بْنُ كَعْبٍ**” กลับไปรายงานเป็น “**كَعْبُ بْنُ مَرْوَةَ**” เป็นต้น, .. หรือเปลี่ยนแปลงรายนามของผู้รายงานบางท่าน เป็นนามของผู้อื่น ดังตัวอย่างที่จะถึงต่อไป ...

ลักษณะที่ 2. เรียกว่า **مَقْلُوبُ الْمَتْنِ** คือ หะดีษซึ่งมีการรายงานสลับตำแหน่งก่อนและหลังของคำบางคำ หรือข้อความบางข้อความในตัวของหะดีษ ...

ตัวอย่างหะดีษมักลูปที่มีการเปลี่ยนแปลงรายงานผู้รายงาน

ได้แก่หะดีษซึ่งท่านอัย-ยะสะบี๊ ได้บันทึกรายงานจากอัมรฺ บิน คอลิด, จากหัมมาด บิน อัมรฺ อัล-นะซีบี๊, จากอัล-อะอุมัษ, จากอบีัยศอลิห์, จากอบูสุร็อยเราะฮ์ ร.ฎ. จากท่านนบี๊ ที่อลลัลดอฮฺ อะลัยฮิอะซัลลัม ซึ่งกล่าวว่า ...

إِذَا لَقِيتُمُ الْمُشْرِكِينَ فِرْطَرِيقَ فَلَا تَبْدَأُوهُمْ بِالسَّلَامِ، وَاضْطَرُّوهُمْ إِلَىٰ أَضْيَقِهَا ...

“เมื่อพวกท่านเจอบรรดาคนมุชริกะระหว่างทาง ก็จงอย่าให้สลามพวกเขาก่อน, แต่จงเบียดพวกเขาให้เหลือทางเดินให้แคบที่สุด” ...

(จากหนังสือ “มิซาน อัล-เอียะอูดิดาล” เล่มที่ 1 หน้า 598)

อธิบาย

1. หะดีษบทนี้ ถือว่าเป็นหะดีษมักลูปอิสนาด หรือหะดีษที่มีการเปลี่ยนแปลงรายงานของผู้รายงานที่แท้จริงบางคนไปเป็นชื่อคนอื่น ทั้งนี้เพราะท่าน “หัมมาด บิน อัมรฺ อัน-นะซีบี๊” ซึ่งเป็นผู้รายงานที่ขาดความน่าเชื่อถือ ได้ทำการเปลี่ยนแปลงรายงานบุคคลที่ถ่ายทอดหะดีษนี้ให้กับตนเอง .. จาก “ท่านสุฮัยล์ บิน อบีัยศอลิห์” อันเป็นผู้รายงานที่แท้จริงของหะดีษบทนี้ ไปเป็น “ท่านอัล-อะอุมัษ” ...

(โปรดย้อนกลับไปดูสายรายงานข้างต้นอีกครั้ง)

2. บทพิสูจน์เกี่ยวกับเรื่องนี้ก็คือ นักวิชาการที่เชื่อถือได้ท่านอื่นๆ ซึ่งได้รายงานหะดีษบทนี้มา ไม่ว่าจะเป็นท่านอับดุลอะซีซ อัล-ดะรอวีรี๊, ท่านซุบะฮ์, ท่านซุฟยาน อัซ-เซารี๊, ท่านญะรีรุ บิน อับดุลหะมิด, .. (จากการบันทึกของท่านมุสลิม เล่มที่ 4 หน้า 1707 หรือหะดีษที่ 13/2167, ท่านอบูดาอูด หะดีษที่ 5205, ท่านอะหมัดในหนังสือ “อัล-มุสนัด” เล่มที่ 2 หน้า 263, 444, 459, 525) .. ทุกท่าน ล้วนอ้างการรายงานหะดีษบทนี้มาจากท่านสุฮัยล์ บิน อบีัยศอลิห์, จากบิดาของท่าน คือท่านอบีัยศอลิห์ ทั้งสิ้น .. ไม่มีแม้แต่ผู้เดียวที่อ้างการรายงานมาจากท่านอัล-อะอุมัษ, จากท่านอบีัยศอลิห์ .. นอกจากท่านหัมมาด บิน อัมรฺ อัน-นะซีบี๊ ผู้ขาดความน่าเชื่อถือคนนี้นั่น ...

อันเนื่องมาจากท่านหัมมาด บิน อัมรฺ อัน-นะซีบี๊ --- ผู้รายงานหะดีษนี้ด้วยวิธีการมักลูปอิสนาด คือ เปลี่ยนแปลงนามผู้รายงานจากท่านสุฮัยล์ บิน อบีัยศอลิห์ เป็นท่านอัล-อะอุมัษ --- มี

ประวัติเป็นผู้รายงานที่ขาดความเชื่อถืออย่างมาก (เพราะถูกท่านอัน-นะซาอียก้าววิจารณ์ว่าเขาเป็น **مُتْرُوكُ الْحَدِيثِ** , ส่วนท่านญะฮะญานีย์กล่าววิจารณ์ว่า เขาชอบพูดโกหก) .. นักวิชาการทั้งหลายจึงเรียกผู้รายงานหะดีษที่มีพฤติกรรมในลักษณะนี้อีกชื่อหนึ่งว่า **مَنْ يَسْرِقُ الْحَدِيثَ** หรือ “ผู้ขโมยหะดีษ” (ซึ่งในกรณีนี้ ผู้ที่ถูกขโมยหะดีษก็คือท่านสุฮัยล์ บิน อบีศอลิห์ ผู้รายงานตัวจริง-เสียงจริงของหะดีษนี้นั่นเอง) ...

3. ข้อความที่ถูกต้องของหะดีษบทนี้ – ดังการบันทึกของท่านมุสลิม, เล่มที่ 4 หน้า 1707 -- ซึ่งท่านอัลดอะซิช อัค-คะรอวีรุดดีน ได้รายงานมาจากท่านสุฮัยล์ บิน อบีศอลิห์, จากท่านอบีศอลิห์ผู้เป็นบิดา, จากท่านอุมุ สุร็อยเราะฮ์ ร.ฎ. จากท่านนบีศ็ ค็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิ วะซัลลัม มีข้อความว่า

لَا تَبْدُؤُوا الْيَهُودَ وَلَا النَّصَارَى بِالسَّلَامِ ! فَإِذَا لَقِيتُمْ أَحَدَهُمْ فِي الطَّرِيقِ فَاضْطَرُّوهُ إِلَى أَضْيَقِهِ

“พวกท่านจงอย่าให้สลามแก่พวกยะฮูดีและนัศรอเนียก่อน ! แล้วเมื่อพวกท่านเจอพวกเขาคนใดในระหว่างทาง ก็จงเบียดเขาให้เหลือทางเดินที่แคบที่สุดเลย”

ดังนั้น หะดีษข้างต้นจากสำนวนการรายงานของท่านหัมมัด บิน อิมรฺ อัน-นะซีบีย์ ดังการบันทึกของท่านอัช-ชะฮะบีญ์ จึงถือว่าเป็นหะดีษญะอะอีฟ เพราะมีลักษณะเป็นหะดีษมักลูป หรือหะดีษที่ถูกขโมยมาจากผู้อื่น

ตัวอย่างหะดีษมักลูปที่มีการสลับตำแหน่งหน้าหลังของคำบางคำ

ได้แก่หะดีษซึ่งบันทึกโดยท่านมุสลิม, โดยสืบสายรายงานไปจนถึงท่านอุมุ สุร็อยเราะฮ์ ร.ฎ. จากท่านนบีศ็ หัมมัด ค็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิ วะซัลลัม ซึ่งกล่าวว่า ...

سَبْعَةٌ يُظِلُّهُمُ اللَّهُ فِي ظِلِّهِ يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلُّهُ الْإِمَامُ الْعَادِلُ وَرَجُلٌ تَصَدَّقَ بِصَدَقَةٍ فَأَخْفَاهَا حَتَّى لَا تَعْلَمَ يَمِينُهُ مَا تُنْفِقُ شِمَالُهُ

“มีบุคคล 7 จำพวกที่พระองค์อัลลอฮ์ ช.บ. จะทรงให้พวกเขาได้พำนักภายใต้ร่มเงา (แห่งบัลลังก์) ของพระองค์ในวันซึ่งไม่มีร่มเงาใดๆหลงเหลืออยู่อีกเลย (หมายถึงวันกิยามะฮ์) คือ (หนึ่ง) ผู้นำที่เที่ยงธรรม, และ (หก) ผู้ซึ่งบริจาคทานอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วเขาก็เก็บงำมันจนกระทั่งมือขวาของเขา ไม่ได้ล่วงรู้ในสิ่งที่มือซ้ายของเขาบริจาค”

(มุสลิม, หะดีษที่ 91/1031 หรือเล่มที่ 2 หน้า 715)

อธิบาย

1. หะดีษจากการบันทึกของท่านมุสลิมบทนี้ .. โดยเฉพาะตรงข้อความที่ว่า .. “จนกระทั่งมือขวาของเขา ไม่ได้ล่วงรู้ในสิ่งที่มือซ้ายของเขาบริจาค” .. เป็นข้อความที่ “มักลูป” คือมีการ

3. เกิดจากความพลั้งเผลอหรือผิดพลาดโดยไม่เจตนา ข้อนี้ถือว่าเป็นเรื่องที่ได้รับการยก
แต่อย่าให้ผิดพลาดบ่อยนัก มิฉะนั้น ก็จะกลายเป็นผู้รายงานที่มีประวัติต่างพร้อยในด้านความทรง
จำ.. หรืออีกนัยหนึ่ง จะกลายเป็นผู้รายงานที่ “เภาะอึฟ” ไปทันที ...

(7). หะดีษมุลฏอริบ (حَدِيثُ مُضْطَرَبٌ)

คำว่า “มุลฏอริบ” ตามหลักภาษา แปลว่า.. สิ่งที่ไม่เป็นระเบียบ, สิ่งที่สับสน

หะดีษมุลฏอริบตามหลักวิชาการหะดีษ หมายถึง .. “หะดีษซึ่งถูกรายงานมาหลายลักษณะให้ขัดแย้งกัน โดยที่แต่ละลักษณะนั้น มีน้ำหนักความน่าเชื่อถือเท่าเทียมกัน” ...

อีกนัยหนึ่ง หะดีษมุลฏอริบก็คือ หะดีษซึ่งมีสายรายงาน, หรือข้อความ, หรือทั้งสายรายงานและข้อความ สับสน, โดยที่น้ำหนักของสายรายงานเหล่านั้น เท่าเทียมกัน

อธิบาย

1. คำว่า “ถูกรายงานมาหลายลักษณะให้ขัดแย้งกัน” หมายความว่า .. หะดีษบทเดียวกัน, แต่ถูกรายงานมาให้มีเนื้อหาขัดแย้งกัน จนไม่สามารถ “ปรับ” หรือหาทางออกที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อให้ความขัดแย้งดังกล่าวนั้นเลือนหายไปได้ ไม่ว่าจะด้วยวิธีการใดๆก็ตาม ...

ดังนั้น ในกรณีที่หะดีษบทใดซึ่งหากมองอย่างผิวเผินว่า ขัดแย้งกัน แต่สามารถปรับความขัดแย้งนั้นได้ลงตัวจนหายความขัดแย้งได้ตามหลักวิชาการ, หรือสามารถหาทางออกให้แต่ละความหมายของมันในเชิงปฏิบัติได้ลงตัวจนหายความขัดแย้ง ... ตัวอย่างเช่น รายงานเรื่องการยกมือตอนกล่าวตักบีรเพราะคู่ละอียะห์รอม เป็นต้น ซึ่งบางรายงานบอกว่า ท่านศาสดายกมือก่อนการกล่าวตักบีร, บางรายงานบอกว่าท่านยกมือพร้อมการตักบีร, และบางรายงานบอกว่าท่านยกมือหลังการตักบีร ซึ่งรายงานดังกล่าวนี้ถ้ามองอย่างผิวเผินก็จะดูว่าขัดแย้งกัน แต่ความจริงแล้ว หะดีษเหล่านี้ “มีทางออก” ในเชิงปฏิบัติจนไม่มีความขัดแย้ง .. ทั้งนี้โดยถือว่าเป็นรายงานจากการปฏิบัติต่างกรรมต่างวาระของท่าน ... คือ บางครั้งท่านจะยกมือก่อนการกล่าวตักบีร ดังการรายงานที่หนึ่ง, บางครั้งท่านจะยกมือพร้อมการกล่าวตักบีรดังการรายงานที่สอง, และบางครั้งท่านจะยกมือหลังจากการกล่าวตักบีรแล้วดังการรายงานที่สาม .. โดยนัยนี้ หะดีษบทนี้จึงไม่ถือว่าเป็นหะดีษมุลฏอริบ หรือหะดีษที่มีข้อความสับสนแต่ประการใด ...

2. คำว่า “โดยที่แต่ละลักษณะนั้น มีน้ำหนักความน่าเชื่อถือเท่าเทียมกัน” หมายความว่า แต่ละรายงานของข้อความที่ขัดแย้งกันนั้น มีน้ำหนักของสายรายงานถูกต้องหรือสวยงามเหมือนกัน, มิได้ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน ...

ดังนั้น หากว่ารายงานที่ขัดแย้งกันนั้น มีน้ำหนักความน่าเชื่อถือไม่เท่ากัน เช่น รายงานหนึ่งเป็นรายงานที่ถูกต้อง ส่วนอีกรายงานหนึ่งเป็นรายงานที่เฎาะอิฟ .. ดังนั้น จะไม่เรียกหะดีษบทนี้ว่าเป็นหะดีษมุลฏอริบ แต่ให้ยึดถือรายงานที่ถูกต้องนั้นเป็นหลัก และให้ปัดรายงานที่เฎาะอิฟนั้นทิ้งไป ... โดยจะเรียกรายงานที่ถูกต้องนั้นว่า เป็น “หะดีษมะอูรูฟ” ส่วนรายงานที่เฎาะอิฟซึ่งมีข้อความขัดแย้งกับรายงานที่ถูกต้องก็จะเรียกว่า เป็น “หะดีษมุงักร์” ซึ่งเป็นหะดีษอ่อนมาก ... ดังที่ได้อธิบายผ่านมาแล้วในหน้าที่ 66 – 68 ...

หะดีษมุฏฏอริบ จะมี 2 ลักษณะ คือ ...

1. **مُضْطَرَبُ السَّنَدِ** (มุฏฏอริบ อัศ-สะนัด) คือ หะดีษซึ่งมีความสับสนในสายรายงาน ...
2. **مُضْطَرَبُ الْمَتْنِ** (มุฏฏอริบ อัล-มัดนิ) คือ หะดีษซึ่งมีความสับสนในคำพูด ..

ตัวอย่างหะดีษที่สับสนในสายรายงาน

ได้แก่หะดีษซึ่งบันทึกโดยท่านอัด-ดิรมีซีย์ .. โดยสืบสายรายงานต่อเนื่องไปถึงท่านอบูอิสฮาก อัศ-สะบีอี, จากท่านอิกริมะฮ์, จากท่านอิบนุ อับบาซ ร.ฎ. จากท่านอบูบักรุ ร.ฎ. ซึ่งกล่าวแก่ท่านนบีซ็ ค็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซซะล๊าม ว่า ...

يَا رَسُولَ اللَّهِ! قَدْ شَبْتُ، قَالَ: شَيْبَتْنِي هُوْدُ، وَالْوَفَاعَةُ، وَالْمُرْسَلَاتُ، وَعَمَّ يَتَسَاءَلُونَ،
وَإِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ ...

“โอ้ ท่านรอซูลุลลอฮ์ ท่าน (เริ่มจะ) มีผมหงอกแล้วนะ” .. ท่านรอซูลุลลอฮ์ ค็อลลัลลอฮุ อะละยฮิอะซซะล๊ามจึงตอบว่า.. “สิ่งที่ทำให้ฉันมีผมหงอกก็คือ ชูเราะฮ์ฮูด, ชูเราะฮ์อัล-วาเกอะฮ์, ชูเราะฮ์อัล-มูรชะลาต, ชูเราะฮ์อัมมะ ยะตะซาอะลูน, และชูเราะฮ์ อิชซัซซัมสุ กุวีรอต นี้แหละ” ...

(อัด-ดิรมีซีย์, หะดีษที่ 3297 .. อรรถาธิบายชูเราะฮ์อัล-วาเกอะฮ์)

อธิบาย

1. ท่านอัด-ดาร์กูญนีซีย์ ได้กล่าววิจารณ์หะดีษนี้ว่า .. **“นี่ เป็นหะดีษมุฏฏอริบ**, เพราะไม่มีการรายงานหะดีษนี้จากกระแสนั้นใดอีก นอกจากกระแสของท่าน **อบูอิสฮาก (อัศ-สะบีอี)** เท่านั้น โดยมีความขัดแย้งในลักษณะการรายงานหะดีษนี้จากท่านอบูอิสฮากถึง 10 ลักษณะด้วยกัน .. คือ บางคนรายงานมาจากอบูอิสฮากในลักษณะมุรซัล (ขาดตอน) แต่บางคนรายงานมาในลักษณะเมาศูล (ต่อเนื่อง), .. บางคนอ้างการรายงานเป็นคำพูดของท่านอบูบักรุ (ด้วยการบันทึกของท่านอัด-ดิรมีซีย์ข้างต้น), แต่บางคนอ้างเป็นรายงานจากคำพูดของท่านสะอัด (สะอัด), และบางคนอ้างรายงานมาจากคำพูดของท่านหญิงอาอิชะฮ์ ร.ฎ. และอื่นๆอีก .. ซึ่งผู้รายงานของมัน (ที่ขัดแย้งกันนั้น) ล้วนเป็นผู้ที่เชื่อถือได้ จนไม่อาจจะเหน้าหนึกให้แก่ผู้ใดเป็นพิเศษได้ ดังนั้น การหาทางออกเพื่อคลายความขัดแย้งให้กับหะดีษบทนี้ จึงไม่สามารถจะทำได้ ...

(จากหนังสือ “ดัจริบ อัร-รอวี” ของท่านอัศ-สะยูญี, เล่มที่ 1 หน้า 265 - 266) ...

2. จากคำอธิบายของท่านอัด-ดาร์กูญนีซีย์ข้างต้น ทำให้เราทราบว่า หะดีษบทนี้ ไม่สามารถหาทางออกเพื่อคลายความขัดแย้งของมันให้หายไปได้ มันจึงยังคงลักษณะเป็นหะดีษ **“مُضْطَرَبُ السَّنَدِ”** หรือหะดีษที่สายรายงานสับสนอยู่ ดังนั้นจึงถือว่า มันเป็นหะดีษญะอะอีฟ ...

ตัวอย่างหะดีษซึ่งมีความสับสนในฉบับ

ได้แก่หะดีษซึ่งบันทึกโดยท่านอัด-ดิรฺมีซียฺและท่านอิบนุมาญะฮ์ ด้วยสายรายงานเดียวกัน, คือสืบสายรายงานมาจากท่านชะริก บิน अबดุลลอฮ์, จากท่านหัมซะฮ์, จากท่านอัช-ชะอฺบียฺ, จากท่านฟาฏิมะฮ์ บินดิกกีอฺฮ์ ร.ฎ. จากท่านรอซูลุลลอฮ์ ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม ซึ่งกล่าว ...

--- ในสำนวนจากการบันทึกของท่านอัด-ดิรฺมีซียฺ ฉบับหะดีษมีข้อความว่า ...

إِنَّ فِي الْمَالِ لَحَقًّا سِوَى الزَّكَاةِ

“แน่นอนที่สุด ในทรัพย์สินนั้น ยังมีสิทธิอื่น(ที่จำเป็นต้องจ่ายอีก เช่นการเลี้ยงอาหารผู้อดอยาก, การถ่ายถอนทาส เป็นต้น) นอกเหนือจากเรื่องชะกาต”

(อัด-ดิรฺมีซียฺ, หะดีษที่ 659)

--- แต่ในสำนวนจากการบันทึกของท่านอิบนุมาญะฮ์ ฉบับหะดีษมีข้อความว่า .

لَيْسَ فِي الْمَالِ حَقٌّ سِوَى الزَّكَاةِ ...

“ในทรัพย์สินนั้น ไม่มีสิทธิอื่นใด (ที่จำเป็นต้องจ่ายอีก) นอกจากชะกาต”

(อิบนุ มาญะฮ์, หะดีษที่ 1789)

อธิบาย

จะเห็นได้ว่า หะดีษทั้งสองสำนวนนี้เป็นหะดีษบทเดียวกัน, เพราะมีสายรายงานเดียวกัน แต่ข้อความหรือฉบับของหะดีษทั้ง 2 สำนวนกลับขัดแย้งกันชนิดหน้ามือเป็นหลังมือ ...

ข้อความของหะดีษจากการบันทึกของท่านอัด-ดิรฺมีซียฺกล่าวว่า .. มีความจำเป็นต้องจ่ายอย่างอื่นอีกในทรัพย์สิน นอกเหนือจากการจ่ายชะกาต ...

แต่ข้อความหะดีษจากการบันทึกของท่านอิบนุ มาญะฮ์กลับกล่าวว่า .. ไม่มีความจำเป็นต้องจ่ายอย่างอื่นอีกในทรัพย์สิน นอกจากการจ่ายชะกาตเพียงอย่างเดียว ...

ด้วยเหตุนี้ ท่านอัล-อิรอกียฺจึงกล่าวว่า .. หะดีษ (ทั้งสองสำนวน) นี้ มุฎอริบ คือสับสน, และไม่มีทางประสานกันได้ ...

(จากหนังสือ “ตัซซีร มุศฏอลาห์ อัล-หะดีษ” หน้า 112)

ดังนั้น หะดีษบทนี้, .. ทั้งจากการบันทึกของท่านอัด-ดิรฺมีซียฺและท่านอิบนุมาญะฮ์จึงถือว่าเป็นหะดีษฎะอ์ฟ เพราะเป็นหะดีษที่มีข้อความมุฎอริบหรือสับสน

(8). หะดีษมุเศาะหฺหฺฟ (حَدِيثُ مُصَحَّفٍ)

คำว่า “มุเศาะหฺหฺฟ” ตามหลักภาษา แปลว่า .. สิ่งที่เกิดพลาดอันเนื่องมาจากการพิมพ์ หรือจากการออกเสียง ...

หะดีษมุเศาะหฺหฺฟ ตามหลักวิชาการหมายถึง .. หะดีษซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงบางข้อความของหะดีษ, หรือเปลี่ยนแปลงความหมายของหะดีษ ให้ผิดเพี้ยนไปจากข้อความเดิมหรือความหมายเดิมที่ถูกรายงานมาโดยผู้ที่เชื่อถือได้ ...

หะดีษมุเศาะหฺหฺฟจะมีหลายลักษณะและหลายรูปแบบ, แต่ในภาพรวมแล้วก็คือความผิดพลาดและการเปลี่ยนแปลงนั้น บางครั้งเกิดขึ้นในสายรายงาน และบางครั้งก็เกิดขึ้นที่ตัวบท ...

สาเหตุแห่งการผิดพลาด อาจจะเนื่องมาจากผู้รายงานบางท่านประสาทหูไม่ดี, หรือสายตาไม่ดี, หรือคัดลอกพยัญชนะให้ผิดพลาด, หรือมีความเข้าใจความหมายหะดีษให้คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง .. ซึ่งผมจะนำเสนอตัวอย่างแต่ละชนิดดังนี้ ...

1. ความผิดพลาดที่เกิดจากประสาทหูไม่ดี

ตัวอย่างเช่น หะดีษบางบทซึ่งผู้รายงานมีชื่อว่า عَاصِمُ الْأَحْوَلُ (อาศิม อัล-อะหฺวัล) แต่ผู้รายงานบางท่านที่รับฟังการถ่ายทอดหะดีษนี้มา ประสาทหูไม่ดี จึงรายงานชื่อของท่านเป็น وَاصِلُ الْأَحْدَبِ (วาสิล อัล-อะหฺดะบ) ไป เป็นต้น ...

2. ความผิดพลาดที่เกิดจากประสาทตาไม่ดี

ตัวอย่างเช่น หะดีษที่ว่า مَنْ صَامَ رَمَضَانَ ثُمَّ أَتْبَعَهُ سِتًّا مِنْ شَوَّالٍ (ผู้ใดถือศีลอดเดือนรอมะฎอน แล้วติดตามมันด้วย 6 วันของเดือนเชาวาล ...) .. แต่ท่านอบูบักร์ อัศ-ศุลัยยฺ ซึ่งประสาทตาไม่ค่อยดี จึงคัดลอกมาผิด กลายเป็น مَنْ صَامَ رَمَضَانَ ثُمَّ أَتْبَعَهُ شَيْئًا مِنْ شَوَّالٍ ความหมายจึงกลายเป็นว่า .. (ผู้ใดถือศีลอดเดือนรอมะฎอน แล้วติดตามมันด้วย วันใด ของเดือนเชาวาล) เป็นต้น ...

3. ความผิดพลาดที่เกิดจากการคัดลอกพยัญชนะให้ผิด

ตัวอย่างเช่น หะดีษซึ่งท่านอบู ดาวูด บันทึกกรายงานมาจากท่านซัยด์ บิน ยะบิต ร.ฎ. ซึ่งมีข้อความว่า ...

إِخْتَجَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَسْجِدِ حُجْرَةً

“ท่านรอซูลุลลอฮ์ ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซาลาม ได้กั้นห้องในมัสญิด(ด้วยเสื่อจากกิ่งและใบอินทผลัม)”

(อบู ดาวูด, หะดีษที่ 1447)

ต่อมาท่านมุซา บิน อุกบะฮ์ ได้เขียนหะดีษบทนี้พร้อมทั้งสายรายงานไปให้ท่านอิบนุ ละฮียะฮ์, ท่านอิบนุ ละฮียะฮ์จึงนำหะดีษนี้มาถ่ายทอดต่อไป แต่ข้อความจากการถ่ายทอดของท่านอิบนุ ละฮียะฮ์ มีการเปลี่ยนอักษรตัวสุดท้ายของ **اِحْتَجَرَ** จากตัวรอก์เป็นตัณูม .. การรายงานของท่านอิบนุ ละฮียะฮ์ จึงมีข้อความ ...

اِحْتَجَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَسْجِدِ ...

“ท่านรอซูลุลลอฮ์ ค็อลลัลลอฮู อะลัยฮิอะซัลลัม ได้กอกเลือดในมัสญิด”

(จาก “อัล-มุสนัด” ของท่านอะหมัด, เล่มที่ 5 หน้า 185)

ดังนั้น หะดีษบทนี้จากการรายงานของท่านอิบนุ ละฮียะฮ์ จึงถือว่าเป็นหะดีษเงาะอ็อฟ เพราะเป็นหะดีษที่ถูกคัดลอกมาอย่างผิดพลาด ...

4. ความผิดพลาดเพราะเข้าใจความหมายหะดีษคลาดเคลื่อน.

ในกรณีนี้ ความจริงไม่ถือว่าหะดีษผิดพลาด ... แต่ที่ผิดพลาดก็คือ “คำอธิบายหะดีษ” ของคนบางคนที่เข้าใจความหมายของหะดีษให้คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง การอธิบายความหมายหะดีษตามความเข้าใจที่ผิดพลาดของเขา จึงเป็นการพาหะดีษเข้รอกเข้พงตามไปด้วย ...

ตัวอย่างในเรื่องนี้ ได้แก่หะดีษจากการบันทึกของท่านมุสลิม, โดยรายงานมาจากท่านอิบนุ อุมัร ร.ฎ. ซึ่งกล่าวว่า ...

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْكُزُ أَلْ عَنَرَةَ وَيُصَلِّي إِلَيْهَا ...

“แท้จริง ท่านนบี ค็อลลัลลอฮู อะลัยฮิอะซัลลัม เคยปัก “อะนะชะฮ์” ไว้และนมาซโดยหันไปยังมัน” ...

(มุสลิม, หะดีษที่ 246/501 หรือเล่มที่ 1 หน้า 359)

คำว่า “อะนะชะฮ์” (**عَنَرَة**) ตามหลักภาษา แปลว่า “หอกด้ามสั้น”

ดังนั้น ความหมายที่แท้จริงของหะดีษนี้ก็คือ ท่านนบีเอา “หอก” ปักไว้ที่พื้นดิน ตรงด้านกบละฮ์ของท่าน เพื่อเป็นจุดเราะฮ์หรือสิ่งกันผู้ใดเดินผ่านหน้าขณะกำลังนมาซ แล้วท่านก็นมาซโดยหันไปทางนั้น ...

แต่บังเอิญ คำว่า “อะนะชะฮ์” นอกจากแปลว่าหอกแล้ว ก็ยังมีความหมายอีกอย่างหนึ่ง .. คือ เป็นชื่อของ “วงศ์ตระกูล” หนึ่งของชาวอรับ ... **ตระกูลอะนะชะฮ์** ...

ท่านมุหัมมัด บิน อัล-มุยัณนา (มีชื่อรองว่า อับดุลมุซา) ผู้รายงานหะดีษที่ได้รับการยอมรับจากผู้บันทึกหะดีษทั้ง 6 ท่าน ก็เป็นหนึ่งในตระกูลอะนะชะฮ์ ...

ก็ไม่ทราบว่าคุณจะแสวงหาคำพูดเล่น หรือเข้าใจความหมายหะดีษผิดจริงๆ แต่มีรายงานมาว่า ท่านมุหัมมัด บิน อัล-มุยัณนาผู้นี้ เคยกล่าวว่า ...

نَحْنُ قَوْمٌ، لَنَا شَرَفٌ، نَحْنُ مِنْ عَنَزَةٍ، قَدْ صَلَّى إِلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

“เราเป็นกลุ่มชนหนึ่ง, เรามีเกียรติ, เรามาจาก (ตระกูล) อะนะชะฮ์, ท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลุลลอฮ์ อะละฮิ อะซะลาละมุลลอฮ์ ก็ยังเคยมาหาโดยหันมาทางพวกเรา” ...

(จากหนังสือ “อัล-บาอีย อัล-หะมีย” ของท่านอะหมัด มุหัมมัดชากริ หน้า 173) ...

คำอธิบายหะดีษบทนี้ของท่านมุหัมมัด บิน อัล-มุยัณนาดังกล่าว คลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริง และเจตนารมณ์ของหะดีษอย่างไร เชื่อว่า ท่านผู้อ่านก็คงจะมองออก จึงไม่จำเป็นต้องอธิบายเพิ่มเติมอะไรอีก ...

สิ่งนี้ก็เรียกกันว่า เป็นการเปลี่ยนแปลงหรือคลาดเคลื่อนเหมือนกัน, มิใช่คลาดเคลื่อนในตัวบทหะดีษ แต่เป็นความคลาดเคลื่อนในการอธิบายหะดีษ ...

(9). หะดีษชาส (حَدِيثُ شَأٍ) และ หะดีษมะห์ฟูศ (حَدِيثُ مَحْفُوضٍ)

คำว่า “ชาส” ตามหลักภาษา แปลว่า .. ที่ผิผิวจากผู้อื่น, ที่แยกตัวเป็นเอกเทศ ...

ส่วนคำว่า “มะห์ฟูศ” แปลว่า .. สิ่งที่ถูกคุ้มครอง, สิ่งที่ถูกจดจำ ...

ความหมายของ “หะดีษชาส” ตามหลักวิชาการ หมายถึง .. หะดีษซึ่งผู้รายงานที่ เชื่อถือได้, รายงานให้ขัดแย้งกับผู้ เชื่อถือได้ ยิ่งกว่า ...

หะดีษชาส จึงมีความหมายเป็นภาษาไทยว่า “หะดีษที่ผิผิวหรือเพี้ยน” ...

ส่วน “หะดีษมะห์ฟูศ” เป็นหะดีษตรงข้ามกับหะดีษชาส คือหมายถึง .. หะดีษซึ่งผู้รายงานที่ เชื่อถือได้ มากกว่า รายงานให้ขัดแย้งกับผู้ เชื่อถือได้ ...

ดังนั้น หะดีษชาสและหะดีษมะห์ฟูศ จึงเป็นหะดีษที่มีความหมายตรงกันข้ามในลักษณะเดียวกับกระดานหก คือ ด้านหนึ่งจะเป็นหะดีษมะห์ฟูศ, ส่วนด้านหนึ่งจะเป็นหะดีษชาส ...

ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นนี้ อาจเป็นความขัดแย้งระหว่างบุคคลต่อบุคคล, ความขัดแย้งระหว่างกลุ่มต่อกัน, หรือความขัดแย้งระหว่างบุคคลกับกลุ่มก็ได้ ...

และความผิดเพี้ยนที่เกิดขึ้นในหะดีษชาส จะมี 2 ลักษณะคือ การผิดเพี้ยนในสายรายงาน (الْشُّذُوذُ فِي الْمَتْنِ) ... และการผิดเพี้ยนในตัวบท (الْشُّذُوذُ فِي السَّنَدِ)

ตัวอย่างหะดีษชาสี่หรือผิดเพี้ยนใน “สายรายงาน”

ได้แก่หะดีษซึ่งบันทึกโดยท่านอัล-บัยฮะกี๊ยะและท่านอัด-ดาร์กูญนี๊ยะ, โดยรายงานมาจากท่าน अबดุลวาฮิด บิน ซิยาดี, จากท่านอิสมาอีล บิน สะเมียะฮุ, จากท่านอนูรอชิน, จากท่านอนัส บิน มาลิก ร.ฎ. ว่า ...

قَالَ رَجُلٌ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنِّي أَسْمَعُ اللَّهَ يَقُولُ (الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ) فَأَيُّنَ الثَّانِيَةِ ؟
 قَالَ : (فَأَمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِبْ بِإِحْسَانٍ) هِيَ الثَّانِيَةُ ...

ชายผู้หนึ่งได้กล่าวแก่ท่านนบีย์ คืออลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัมว่า ..

“ฉันได้ฟังพระองค์อัลลอฮ์ ซ.บ. ทรงกล่าวว่า “การหย่าฉัน มี 2 ครั้ง, ... แล้วไหนล่ะ ครั้งที่ 3 ?” .. ท่านนบียี่ คือลลัดลอฮุ อะลัยฮิอะซัลาม์ จึงตอบว่า .. ก็ได้แก่องการที่ว่า “แล้วจากนั้นก็ให้ครองคู่กันด้วยดี หรือแยกจากกันด้วยดี” .. ไง ...

(จากหนังสือ “อัส-สุนัน อัล-กุบรอฮ์” ของท่านอัล-บัยฮะกี, เล่มที่ 7 หน้า 340, และหนังสือ “อัส-สุนัน” ของท่านอัด-ดาร์กูญีย์ เล่มที่ 4 หน้า 4)...

อธิบาย

1. ท่านอับดุล วาฮิด บิน ซิยาด เป็นผู้รายงานที่เชื่อถือได้, ได้รายงานหะดิษบทนี้, ในกระแสนี้อย่างต่อเนื่อง .. มีการระบุนามเศาะหาบะฮ์ คือท่านอนัส บิน มาลิก ร.ฎ.จนถึงท่านรอซูลุลลอฮ์ ที่ออลัดลลอฮ์ อยู่ด้วยอีวะซัลลัม โดยไม่มีการขาดตอนเลย ...

การรายงานข้างต้นนี้จึงมีลักษณะ “เมาสุล” คือ ต่อเนื่อง, ไม่ขาดตอน ...

2. แต่หะดิษบทเดียวกันนี้ มีบันทึกรายงานมาจากกระแสนี้ที่ “เชื่อถือได้มากกว่า” ในลักษณะ “มรซัล” หรือไม่ต่อเนื่อง คือ ..

ก. รายงานมาจากท่านอนุ มูอาวียะฮ์ และท่านซุฟยาน อัษ-เชารีย์, ...

(ตัฟซีร “ญามิอุล บะยาน” ของท่านอิบนุญะรียร์ เล่มที่ 2 หน้า 458) ..

ข. รายงานมาจากท่านคอลิด บิน อับดุลลอฮ์, ท่านอิสมาอิล บิน สะกะรียา, (และท่านอุมมอวียะฮ์) ...

(จาก “อัส-สุนัน อัล-กบรอฮ์” ของท่านอัล-บัยฮะกี๊ เล่มที่ 7 หน้า 340) ...

หมายความว่า บุคคลทั้ง 4 ท่าน คือท่านอุมมุลบัยฮะฮ์, ท่านซุฟยาน อัซ-เซารีย์, ท่านคอลิด บิน अबดุลลอฮ์, และท่านอิสมาอีล บิน สะกะรียา ซึ่งล้วนเป็นบุคคลที่เชื่อถือได้.. ทุกท่านได้รายงานงานหะดีษบทนี้มาจากท่านอิสมาอีล บิน สะเมียฮ์, จากท่านอบูรอชินเช่นเดียวกันกับรายงานแรก, ...

แต่ในการรายงานของบุคคลทั้ง 4 นี้ มิได้มีการระบุนามเศาะหาบะฮ์ คือท่านอนัส บิน มาลิก ร.ฎ.เอาไว้.. ดังในกระแสแรกจากการรายงานของท่าน अबดุลวาฮิด บิน ซิยาต ...

(โปรดเปิดกลับไปดูสายรายงานแรกจากหน้า 88 อีกครั้ง) ...

หะดีษที่รายงานมาจากบุคคลทั้งสี่นี้ จึงมีลักษณะเป็นหะดีษมุรซัล หรืออีกนัยหนึ่ง .. สายรายงานไม่ต่อเนื่อง ...

การรายงานของคน 4 คนที่เชื่อถือได้ ย่อมมีน้ำหนักมากกว่าการรายงานของคนๆเดียว แม้จะเป็นผู้ที่เชื่อถือได้ก็ตาม ...

ดังนั้น การรายงานของท่าน अबดุลวาฮิด บิน ซิยาต ที่ “รายงานอย่างต่อเนื่อง” ในกรณีนี้จึงถือว่าเป็นการรายงานที่ขาดหรือผิดเพี้ยน, ส่วนการรายงานของอีก 4 ท่านที่ “ไม่ต่อเนื่อง” หรือมุรซัล ถือว่าเป็นการรายงานที่มั่วหรือถูกต้องกว่า ...

สรุปอีกครั้งก็คือ หะดีษข้างต้นนี้ สายรายงานที่ถูกตั้งของมันเป็นคือสายรายงานหลังอันเป็นสายรายงานที่มุรซัลหรือไม่ต่อเนื่อง, ส่วนสายรายงานแรกต่อเนื่อง ถือเป็นสายรายงานที่ผิดเพี้ยนหรือขาด ..

ตัวอย่างหะดีษขาดหรือผิดเพี้ยน “ในตัวเอง”

ได้แก่หะดีษจากการบันทึกของท่านอัล-บัยฮะกี๊ เช่นเดียวกัน .. โดยรายงานมาจาก ...

1. ท่านอัล-ฮัยษัม บิน คอริยะฮ์
2. ท่าน अबดุลอะซีซ บิน อิมรอน
3. ท่านหุรเราะฮ์ บิน ยะห์ยา

ทั้งสามท่านนี้ ล้วนเป็นผู้ที่เชื่อถือได้, .. ได้อ้างการรายงานมาจากท่าน अबดุลลอฮ์ บิน วะฮ์ บิน แล้วรายงานสืบต่อไปจนถึงท่าน अबดุลลอฮ์ บิน ซัยด์ ร.ฎ. ซึ่งกล่าวว่า ...

أَنَّه رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ، فَأَخَذَ لِذَنْبِهِ مَاءً خِلَافَ الْمَاءِ الَّذِي أَخَذَهُ لِرَأْسِهِ

...

“แท้จริงเขา (ท่านอับดุลลอฮ์ บิน ซัยด์ ร.ฎ.) เคยเห็นท่านรอซูลุลลอฮ์ คีอิลลัลลอฮุ อะลัยฮิ วะซัลลัม อาบน้ำนมาซ, โดยท่านได้เช็ดที่หูทั้งสองของท่านด้วยน้ำอื่นจากน้ำที่ท่านใช้ลูบศีรษะ” ...

(จาก “อัล-สุนัน อัล-กุบรอฮ์” ของท่านอัล-บัยฮะกี, เล่มที่ 1 หน้า 65)

แล้วท่านอัล-บัยฮะกี ก็ได้กล่าวรับรองไว้ด้วยว่า ... **هَذَا إِسْنَادٌ صَحِيحٌ** คือ ... นี่เป็นสายรายงานที่ถูกต้อง ...

จากจุดนี้ จึงมีนักวิชาการหลายท่าน, อาทิเช่น ท่านอิหม่ามมะวะวี, (ในหนังสือ “อัล-มัจญมูอะฮ์” เล่มที่ 1 หน้า 412), ท่านมุหัมมัด ค็อฏฏอบ อัซ-ซุบกี (ในหนังสือ “อัล-มันฮัล” เล่มที่ 2 หน้า 22), และท่านเชค อับดุลกอดีร์ อัล-มันดิลีย์ หรือเชคกอเดร์ แห่งอินโดนีเซีย (ในหนังสือ “ชีนารู มาตาสรี” หน้า 5) เป็นต้น จึงกล่าวว่า .. **“สุนันในการอาบน้ำนมาซ ให้ใช้มือจุ่มน้ำใหม่เช็ดหรือลูบหู”** ...

ความจริง คำพูดของท่านอัล-บัยฮะกีที่ว่า .. “นี่ เป็นสายรายงานที่ถูกต้อง” ก็มีได้ผิดพลาดอะไร เพราะสำนวนดังกล่าวนี้หมายถึง ท่านกล่าวรับรองเฉพาะความถูกต้องของ “สายรายงาน” เท่านั้น, แต่มิได้รับรองความถูกต้องของ “ตัวบท” ด้วย ... ดังที่เคยอธิบายผ่านมาแล้ว ในหน้าที่ 19 ...

เพราะ, .. หลังจากหะดิษบทนี้แล้ว ท่านอัล-บัยฮะกีก็ได้รายงานหะดิษอีกบทหนึ่งจากการบันทึกของท่านมุสลิม อันเป็นหะดิษที่ 19/236 หรือเล่มที่ 1 หน้า 211 จากหนังสือ “เศาะหีหะฮ์มุสลิม” โดยรายงานมาจาก ...

1. ท่านฮารูน บิน มะอฺรูฟ
2. ท่านฮารูน บิน สะอิด อัล-อัยลีย์ และ ..
3. ท่านอับดุลอิร

ทั้งสามท่านนี้ เป็นผู้ที่มีความเชื่อถือยิ่งกว่า 3 ท่านแรก .. ได้รายงานหะดิษเดียวกันนี้มาจากท่านอับดุลลอฮ์ บิน วัฮบ, แล้วรายงานสืบต่อไปจนถึงท่านอับดุลลอฮ์ บิน ซัยด์ ร.ฎ. เช่นเดียวกัน แต่ด้วยข้อความว่า ...

وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ بِمَاءٍ غَيْرِ فَضْلٍ يَدِهِ ..

“และท่านได้ลูบศีรษะ ด้วยน้ำซึ่งอื่นจากน้ำที่เหลือกค้างอยู่ที่มือ”

หมายความว่า ในการอาบน้ำนมาซ .. หลังจากล้างหน้า, ล้างมือขวาและมือซ้ายเรียบร้อยแล้ว ท่านนบียะก็เอามือจุ่มน้ำใหม่มาลูบศีรษะ, มิได้ลูบโดยอาศัยน้ำที่ยังเปือกติดค้างอยู่ที่มือทั้งสองตอนล้างมือแต่อย่างใด ...

หะดีษทั้งสองนี้ขัดแย้งกัน, .. คือ รายงานแรกบอกว่าหลังจากลูปศีรษะเสร็จแล้ว ท่านนบีฯ ไข่มือนำน้ำใหม่มาลูบหู ...

แต่รายงานที่สองบอกว่า หลังจากล้างมือทั้งสองเรียบร้อยแล้วท่านนบีฯใช้มือจุ่มน้ำใหม่มาลูบศีรษะ ...

แล้วท่านอัล-บัยฮะกีก็กล่าวสรุปหะดีษทั้ง 2 ส่วนนี้ว่า ...

وَهَذَا أَصَحُّ مِنَ الَّذِي قَبْلَهُ

“และนี่ (หะดีษสำนวนหลังจากการบันทึกของท่านมุสลิม) ถูกต้องกว่า หะดีษสำนวนแรก”

(จาก “อัส-สุนัน อัล-กุบรอฮ์” ของท่านอัล-บัยฮะกียฺ, เล่มที่ 1 หน้า 65)

ส่วนท่านอธิบุนุหะณฺฑุ อลฺ-อัสเกาะลานียฺ ได้กล่าวว่า ...

وَعَنْهُ أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ لِأُذُنَيْهِ مَاءً غَيْرَ الْمَاءِ الَّذِي أَخَذَهُ لِرَأْسِهِ،
أَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ، وَهُوَ عِنْدَ مُسْلِمٍ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ بِلَفْظٍ : (وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ بِمَاءٍ غَيْرِ فَضْلِ يَدَيْهِ) ،
وَهُوَ الْمَحْفُوظُ ...

“มีรายงานมาจากท่านอับดุลลอฮ์ บิน ซัยด์ ร.ฎ. ว่า ท่านได้เห็นท่านรอซูลุลลอฮ์ คือลัดดอลฮฺ อะลียะฮ์ซะลัม ลูบหูทั้งสองข้างด้วยน้ำซึ่งอื่นจากน้ำที่ใช้ลูบศีรษะ, หะดีษนี้บันทึกโดยท่านอัล-บัยสะกี๊, .. แต่หะดีษบทนี้ ท่านมุสลิมได้บันทึกมาจากการสรายงานเดียวกัน (คือ จากท่านอับดุลลอฮ์ บิน วะฮ์บิน, ต่อไปถึงท่านอับดุลลอฮ์ บิน ซัยด์เหมือนกัน) ด้วยข้อความว่า .. และท่านได้ลูบศีรษะด้วยน้ำซึ่งอื่นจากน้ำที่เหลือค้างอยู่ที่มือ .. และนี่ (หะดีษของท่านมุสลิม) คือ หะดีษมะห์ฟุต” ...

(จากหนังสือ “สุบลุส สลาม” เล่มที่ 1 หน้า 48)...

สรุปแล้ว หะดิษบทนี้จากการบันทึกของท่านอัล-บัยฮะกีที่ว่า ท่านนบี ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม ใช้มือจุ่มน้ำใหม่เพื่ออุบหุ จึงเป็นหะดิษเงาะอิฟ เพราะเป็นหะดิษชาสหรือหะดิษที่ข้อความผิดเพี้ยน, .. ส่วนหะดิษเดียวกันจากสำนวนการบันทึกของท่านมุสลิมที่ว่า ท่านนบี ศ็อลลัลลอฮุ อะลัยฮิอะซัลลัม ใช้มือจุ่มน้ำใหม่เพื่ออุบหม จึงเป็นหะดิษที่เศาะหีหะฮ์ เพราะเป็นหะดิษมะหัฟษ หรือหะดิษที่มีข้อความถูกต้องกว่าและได้รับการจดจำอย่างแม่นยำกว่า ...

วัดล่อฮู อะฮุลัม .